Publicación del MST en UNITE NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Jueves 19 de enero de 2006 Nº 421 Kioscos $ 1.-

5 Mario Cafiero
El pago de la deuda al FMI



7 Renuncias en la Directiva
Defendamos al SUTEBA La Plata



15 Venezuela
Los medios de comunicación en la transición al "Socialismo del Siglo XXI"



Los empresarios hacen ganancias multimillonarias, Kirchner le paga toda la deuda al FMI, y se desbocan los precios. No hay aumento de sueldos, jubilaciones ni ayuda social y los viejos dirigentes sindicales miran para otro lado. En el 2006...

Pelear por aumento salarial

Guerra a la inflación



Cromañón

Empezó el Juicio Político a Ibarra

(Pág. 8 y 9)

Aquí nos encuentra:

CAPITAL: • **San Telmo**: Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • **Villa Crespo:** Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561 • **Almagro:** Acuña de Figueroa 387 • **Flores Sur:** Lafuente 1282 • **Barrio Rivadavia-Bajo Flores:** Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • **Parque Avellaneda:** Mozart 1112 (a 1 c. Av. Directorio y Olivera) • **Pompeya**: Av. La Plata 2951/2955 (a mts. Av. Sáenz) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) Bº Charrúa • **Soldati:** Pergamino 3339 (y Corrales) • **Lugano:** Chilavert y Larraya Mza. 1, Casa 145 •**Caballito:** Aráoz Alfaro 410 (a 2 c. Acoyte y Rivadavia) • **La Paternal:** Paysandú 1640 (a mts. Av. Juan B.Justo y San Martín) • **Once:** H. Irigoyen 2745 (a 1 c. Pza. Once) • **Boca-Barracas:** Uspallata 853 (a 1/2 cuadra Av. Montes de Oca)

GRAN Bs. As.: **AVELLANEDA**:Mitre 4659 (frente al parque Dominico y a 3 c. estación) •**LANÚS**: Tagle y Yerbal **Lanús Oeste** • Pasaje Romero 2470 **Villa Caraza**•Bustamante 771 **Gerli** •Cotagaita 2426 **Mte. Chingolo** • **QUILMES**: Tel. 4224-8095/15-52492150 •Calle 169 Nº 2080 Tel 4270-2646 **Bº Sta. María, Bernal** • La Paz 1035 (a mts. est Pasco) **Solano** •Torcuato de Alvear y Uruguay **Villa Argentina, Quilmes (O.)**• **FLORENCIO VARELA**: Pilar 660 **Bº Monte Cudine** • Tunez 759 (esq. La Meca) **Don Orione** • **BERAZATEGUI:** Calle 114 Nº 332 (e/ 3 y 4) Tel. 15-53149444 **Bº San Mauro** • Calle 125 esq 3 **Bº Los Pinos**• Calle114 (e/8y9) Nº 4751 **V. España** • Calle 114 entre 8 y 9 **Bº Güemes**• Calle 121 (e/3y4) **Bº 1º de Mayo**•Calle 28 Nº 4751 **V. España** • **ALTE. BROWN**: Alsina 3665 Tel 4219-2525 **Claypole** • **LOMAS DE ZAMORA:** Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) •Armesti 3336, **Banfield** •**MATANZA**: Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) Tel. 15-57324807 **San Justo** • Estanislao del Campo 6312 (esq.Com. Py a 2 c. de la estación) Tel.4646-0671 **Laferrere** • Del Tejar esq. Victor Hugo **Bº La Loma, Laferrere** •Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 **Bº La Loma** •Grandville 2177 **Rafael Castillo**•Ancón 4265 **Bº Las Malenas, González Catán** • Achega 2786 **Bº Primavera, González Catán** •Hidalgo 1928 **Pte. Ezcurra, Virrey del Pino** • Usares 1508, Tel 1557324807 **Aldo Bonzi** • **VTE. LÓPEZ:** Av Mitre 133 "C" (casi esq. Laprida) **Villa Martelli** • **SAN ISIDRO:** Av. Rolón 1968 1º piso of. 6)frente estación Boulogne)**Boulogne** •**TIGRE:** Av. de los Constituyentes (ex ruta 9) Nº 52 (a mts. de ruta 197) Tel 4726-3366- **Gral. Pacheco** • Mosconi 372 **Bº Las Tunas, Gral. Pacheco** • **SAN MIGUEL:** Charlone 1375 (esq. Alem -fte. Est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Roca y Martín Garcia, **Bº La Estrella, San Miguel Oeste** •La Equiedad y Stefanie **Bº 202, San Miguel Oeste** •**MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao esq. Pablo Nogués, Tel 02320-485773 **Grand Bourg** •Velázquez y Cerrito**, Bº El Cruce, Los Polvorines** •Corrientes 363 (esq. Los Andes) **Pablo Nogués** • **JOSÉ C. PAZ**: Felix Iglesias Nº 9 (casi esq. ruta 197 a 3 c. estación) • **PILAR:** Pacheco 915 (fte. est. Derqui), **Pte. Derqui** • Martín Rodríguez y José Hernández, **Pte. Derqui** • Santa Ageda e/ Colombia y Venezuela, **Bº Agustoni** • **ESCOBAR:**Ruiseñor 1137(frente est. y Plaza Savio) **Maq. Savio** • **SAN MARTÍN:** 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, **Villa Lanzone** • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) **Bº Libertador, José L. Suárez** • **TRES DE FEBRERO**: Maipú 4007 (fte. estación)Tel 15-54631620 **Ciudadela** • **MORÓN:** Sarmiento 244 Tel. 15-54629766 y 4628-8829 **Morón**• Blas Parera 2080 **Bº Marina, Castelar** •**MORENO:** Av. Mitre 950 Tel 0237-4018981 **Moreno Centro** • Magallanes 2868 tel 0237-481-1982/ 15-57094946 **Bº Mariló** •Colón y Ramón Franco **Bº Las Flores** • Lisandro de la Torre 2159 **Bº Lomas de Moreno** • Alfonsina Storni y Nicaragua **Bº Lomas de Moreno** •**MERLO:** Sayos 161 **Villa Magdalena** • Tapalqué 1542, Tel. 0220-4940548 **Bº Nuevo** • Castañares 315 Tel. 15-5615 5603 **Bº El Ceibo** • San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 **Bº Petracchi** • **GRAL.RODRIGUEZ:** L.M.Campos y A.Argentina **Bº Los Naranjos** • **LA PLATA:** Calle 55 Nº 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 •Calle 72 e/152 y 153 **Los Hornos** • Calle 135 e/ 486 y 487 **Gorina** • Calle 133 e/ 523 y 524 **El Triunfo** • **BERISSO:** Calle 66 y 125 **Vª Argüello** • Calle 123 e/ 67 y 68 **Vª Progreso** • **ENSENADA** Calle 126 e/ 37 y 38 **Vª Catella**

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: **ZARATE:** Dorrego 1836, **Vª Fox**•**OLAVARRÍA:** Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • **AZUL:** Necochea 157 Tel. 02281-15-535165 • **PERGAMINO:** San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • **MAR DEL PLATA:** Rivadavia y Marconi • Arenales 2138, 6º B .Tel 0223-15-4381045• Antártida Argentina 4123, **Bº Las Canteras**•**TRENQUE LAUQUEN:** San Lorenzo 1078 Tel. 02392-15-405083•**BAHÍA BLANCA:** La Arcada 588•**GENERAL ALVARADO:** Calle 44 Nº 2014 (E/39 y 41) Tel. 02291-431547, **Miramar**•**SAN NICOLÁS:** San Lorenzo 339.Tel. 03461-454292

CÓRDOBA: Tucumán 336 Tel 0351-15-6184986 **Capital** •Cayetano Silva 180 **Bº Alberdi** • Perugorría 1125 **Bº Mosconi** • **RIO CUARTO:** Santa Fe 315 • **ALTA GRACIA:** Aguilera 963 **Bº Parque del Virrey** Tel 03547-15572984

ENTRE RÍOS: Ameghino 281 Tel. 0343-4318237 **Bº San Agustín, Paraná** •**SAN JOSÉ:** Calle 23 Barrio Sta.Teresita • **COLÓN:** Balcarce 31 • **C. DEL URUGUAY:** Eva Perón 70

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, **Mendoza Capital** • **Bº Alvárez Condarco, LAS HERAS** •Av.San Martín 1276 **Luján de Cuyo**

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 c. de la peatonal) Tel 0385-4342367 •Calle 7 Nº 46, **Bº Alte. Brown** • 5º Pasaje y 203 **Bº Huaico Hondo** • 6º Pasaje y 212 **Bº Gral. Paz** • Guyana y Colón, **Bº América del Sur** •Calle 15 Nº 376, **Bº Borges** • Peralta Luna y Salavina **Bº Tradición** • **LA BANDA:** Mitre 322 **Centro** • Santa Fé 346 **Vª Eloisa** • Domingo C. Lugones 950, **Bº Independencia** • **TERMAS:** Rivadavia 605 •**BELTRÁN:** Güemes 130 •**LUGONES:** Calle Central S/Nº • **EST. SIMBOLAR:** Calle 13 S/Nº • **SRA. PUJIO:** Ruta 11 S/Nº

NEUQUÉN: Chaneton 116 Tel. 0299-15-5040774 **Capital Centro** •Pringles 1500 Tel. 0299-15-6341030 **Bº Islas Malvinas** • **CUTRAL CÓ:** Roca 350 Tel. 0299-15-4047291

SAN JUAN: 9 de Julio 252 (E) **San Juan** • **RAWSON:** Colón 234 **Villa San Damián** • **CAUCETE:** Diag.Sarmiento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371, Tel 0388-4233811 **Bº M Moreno** • Los Tipales 323 **Bº Chijra** • San Pablo 1425 **Bº Cuyaya** • Larrea 452 **Bº Cnel. Arias** • Rep.Dominicana 857 **Bº M. Moreno, San Salvador** • **TILCARA:** Rivadavia 870 tel. 0388-4955035•**PALPALÁ:** Av.H.Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 •**LIBERTADOR:** Av. del Canal (a mts. ruta 34) •**MAIMARÁ:** Belgrano 770 • **YUTO:** Manzana 43 lote 1 **Bº Alto Guaraní**, •**HUACALERA:** Ruta 9 km.100 s/Nº

SALTA: Dean Funes 1168 "B" **Salta Capital** • Córdoba 1463 **Bº Ceferino** • Manzana 189 A, Lote 17, **Bº Virgen del Rosario** • **EMBARCACIÓN:** Pedro Borghini 258, Villa Casalbon

SANTA FE: **ROSARIO:** Entre Ríos 1055 (Pta.Alta) tel: 0341-4217578•Zona Oeste: •Godoy 4138 **Bº Triángulo**•Virasoro 5001 **Bº Triángulo**•Pascual Rosas y 27 de Febrero **BºTriángulo**•Rouillón 4400, **Bo. Tacuarita**•Rio Negro 6611 **Bº 4 Plazas** •Campbell 4392 **BºToba**•Gaboto 4200 **Bº Avellaneda Oeste**•Calle 1748 Nº 2075 **Bo. Santa Lucía** •Cerro Catedral 6145 **Bº Parque Oeste**•Rouillón 2227 **Vª Urquiza**• Zona Sur: Flor de Nácar 6250 **Bo. Las Flores** • **PEREZ:** 25 de Mayo 1713 • **FUNES:** Elorza 1325.• **SANTA FE:** Cruz Roja Argentina 1789 **Centro** • Dr. Zavalla y Ayacucho **B° Pompeya**

TUCUMAN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 **S.M. de Tucumán** •Panamá 900, **Villa 9 de Julio** • Manzana G Lote 7, **Bº San Agustín** •**BANDA DEL RÍO SALÍ:** Reconquista 200, **Bº Ciudad Perdida**

RIO NEGRO: **BARILOCHE:** Belgrano 165 - 2º piso Tel. 02944-439788

MST en Internet: *www.mst.org.ar • www.nahuelmoreno.org*

Contra la inflación el 2006 será...

El año de la guerra por el salario

El pago al contado de la deuda al FMI despertó ciertas expectativas en sectores de la población. El presidente Kirchner la presentó como el principio de la «soberanía». Pero esas expectativas asociadas a que «ya no le debemos nada al Fondo» chocan con la inflación. Los aumentos de precios se hacen sentir de manera brutal entre las familias trabajadoras y los «acuerdos» de rebaja que anunció el gobierno para las fiestas pasaron inadvertidos. Los precios de los productos básicos siguieron aumentando, sumado a la escalada en algunos precios que se empiezan a convertir en críticos, desde ya la carne. Pero, por ejemplo, el aumento en el precio de los alquileres superó ampliamente el 100% en los últimos dos años lo que está generando una enorme crisis habitacional. Los empresarios se niegan a mantener los precios, y los que lo hacen son secundarios y sobre la base de privilegios impositivos, subsidios u otras ventajas que aumentan las enormes ganancias que están acumulando. Ganancias que se empiezan a ver en la calle: el rubro que más aumentó su venta fue el de automóviles y camionetas de lujo. Mientras tanto, no hay perspectiva de aumentos de salarios (de hecho, el presupuesto del 2006 no contempla ningún aumento de salario para los trabajadores estatales) o jubilaciones y hasta eliminaron el pago del «aguinaldo» de los planes sociales.

Por eso el año 2005 fue el año de mayor lucha por el salario de los últimos 18, incluso a pesar de que se mantiene una enorme desocupación. No hubo sector que no peleara. Estatales, docentes, médicos, trabajadores de la salud privada, camioneros, petroleros, del transporte de pasajeros como el subte o los ferroviarios. Todos ellos obtuvieron algunos aumentos salariales, pero muy desiguales. Los que más ganaron fueron aquellos trabajadores que tienen como representantes a nuevos dirigentes combativos, que lamentablemente, aún son minoría. Por su parte, aquellos gremios conducidos por los viejos dirigentes obtuvieron aumentos menores y siguieron entregando conquistas, quizás el más escandaloso de todos sea el acuerdo tácito (es decir secreto), al que arribaron los sindicatos de empleados de comercio dirigidos por Cavallieri con las empresas de Call Center, por el cual todos aquellos trabajadores que pretendan afiliarse al sindicato son despedidos automáticamente. Por eso los salarios de la mayoría de los trabajadores siguen perdiendo la pelea contra el aumento de precios.

Pero no es solo la burocracia de los ex gordos quienes pactan salarios por debajo de la inflación. Los gremios de la CGT conducida por Moyano, firme aliado del presidente Kirchner tampoco alcanzan a los precios, salvo algunas excepciones. Pero esto no es lo más grave, todavía lo es más que con millones de trabajadores en conflicto por reclamos salarias la CGT no convocó una sola medida nacional de lucha para conseguir un piso salarial digno.

Mientras que la CTA que supuestamente representa a los estatales y docentes tampoco convocó a ninguna medida nacional, y sus gremios de base, como el SUTEBA de la provincia de Buenos Aires está pactando «paritarias» en vez de llamar a un plan de lucha por aumento inmediato de salarios.

Pero a pesar de los deseos de la dirigencia tradicional y del gobierno la lucha salarial cruzará todo el 2006. En ese sentido la primera tarea que tenemos los luchadores es impulsar la pelea en todos los lugares, apoyar cada lucha que se de, coordinar entre ellas y empujar el proceso de surgimiento de nuevos dirigentes. En ese sentido es una tarea fundamental seguir desarrollando el recientemente fundado Movimiento Intersindical Clasista donde participan entre muchos otros cuerpos de delegados representativos como los del Subte, los ferroviarios, los docentes de oposición, dirigentes de la salud pública y privada y centenares de delegados de base, que se un primer paso de coordinación entre los dirigentes antiburocráticos y combativos.

La guerra por lograr mejores salarios y vencer a los precios es también una pelea política. Por eso desde cada lucha debemos impulsar un plan económico alternativo al que tiene el gobierno de Kirchner manifestado en su presupuesto 2006. Ese plan económico comienza con la lucha por imponer medidas de emergencia como por ejemplo: el congelamiento de precios y la aplicación de la ley de abastecimiento. Un salario mínimo acorde con la canasta familiar y la indexación mensual de salarios, jubilaciones y planes sociales de acuerdo a la inflación. La eliminación del IVA de los productos de consumo popular y masivo. Ningún aumento de los servicios públicos y tarifa social universal para los que estén debajo de la línea de pobreza. Como demostró el 2005 la fuerza de los trabajadores está intacta y creciendo por eso el 2006 será el año de la guerra por el salario y hay muchas posibilidades de vencer.

Córdoba: Tarifazo de los amigos de Kirchner

Juez y De la Sota contra los vecinos

Los hombres del presidente en Córdoba, fieles al **estilo K**, *hablan y hablan* de la «nueva forma de hacer política», de «trabajar para la gente y con la gente», pero hacen lo mismo que el resto de la tristemente célebre **clase política**: aumentos de tarifas para los vecinos y ganancias enormes para los empresarios. Nos están robando a cara descubierta.

De la Sota aumenta el agua y la luz mientras miles no tienen agua o luz o ninguna de las dos cosas, o directamente toman agua contaminada.

Juez por otra parte, despotrica contra los empresarios pero aumenta el boleto a $1,20 convirtiéndolo en el más caro del país y uno de los más caros de Latinoamérica.

Mientras, en los últimos tres años, las empresas han duplicado la recaudación, tienen subsidios al gasoil, y no sólo que no ponen más unidades sino que utilizan 200 menos que en el 2002. Los únicos que seguimos poniendo plata somos nosotros, **el pueblo trabajador**.

Estos aumentos son los que generan inflación. Ya en Río Cuarto anunciaron la suba del boleto de 0,60 a 0,80 y los interurbanos subieron el 35%.

Desde el MST junto a los compañeros del Mov. Córdoba se Mueve y el Mov. Tierra y Libertad con los que estamos trabajando por el **reagrupamiento de la izquierda y los luchadores en Córdoba**, realizamos un escrache el día que se votaba en el Consejo Deliberante.

Trabajemos por más unidad para pelear por una salida que contemple la reestatización de los servicios públicos controlados por vecinos y trabajadores.

Corresponsal

Alternativa Socialista
Registro de la propiedad intelectual: 891207 - ISSN 1515-8837 - Director propietario: Pablo Daniel Carlos Sartore
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 - **Tel** 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526 **Correo Electrónico:** as@mst.org.ar

Evo Morales se reunió con Kirchner para saber

"Vengo a aprender a controlar el conflicto social"

Después de ser electo como presidente de Bolivia imponiéndose a los candidatos de los poderosos, Evo Morales realizó una gira por España, Francia, China, Venezuela, Brasil y otros países. En Argentina se entrevistó con Kirchner a quien elogió. Los pueblos ven con simpatía al líder aymará, que crítica a Bush y se dice partidario de tomar medidas en favor de los pobres. Las contradicciones de Morales y un interrogante: ¿Existen condiciones para conformar un poderoso frente latinoamericano contra el imperialismo?



Evo y Kirchner preparan nuevos aumentos

Manifestando en la Plaza de Mayo, miles de bolivianos con sus familias expresaron su felicidad ante la visita de Evo Morales. Lo saludaron con erke, sikus, trompetas, bombos y coloridos atuendos. No fueron los únicos felices: los pueblos de Latinoamérica festejan que un hombre humilde, sencillo y luchador de origen indígena haya logrado derrotar a los candidatos del imperialismo y los poderosos locales.

La presencia de Morales en las movilizaciones, el Tren del Alba con Maradona y el acto de Chávez, como expresiones de repudio a la Cumbre de las Américas y a la llegada del asesino Bush a Mar del Plata, colaboraron para que sea querido en Argentina.

Los pueblos debemos tomar como una tarea fundamental la defensa del heroico pueblo boliviano que hizo del Altiplano la tierra de la revolución permanente, y de las medidas que eventualmente tomará Morales para defenderse de los ataques imperialistas. Sin que ello signifique dejar de lado los debates que surjan.

A tranquilizar a los poderosos del mundo y a subir el gas en Argentina

Una de las primeras medidas políticas de Morales, aún antes de asumir, fue recorrer importantes países y entrevistarse con sus presidentes. Lo hizo encontrándose con líderes del imperialismo europeo, burócratas chinos y otros personajes.

Los fue a tranquilizar. Frente a la campaña del imperialismo que lo presenta como un nuevo integrante del eje latinoamericano del mal, fue a formular definiciones claras.

La primera es que más allá de los roces, dice "a los cuatro vientos" que quiere abrir el diálogo con Bush. No habla de romper con Estados Unidos, ni con el FMI, ni los organismos internacionales.

Fue a mostrarle a los que mandan que no es el líder radical que algunos piensan. Por eso fue tajante: *"No sólo vamos a respetar la propiedad privada, vamos a proteger la propiedad privada. La defensa de los recursos naturales se centrará en 'ser radicales' con las empresas que no cumplan con las leyes bolivianas. Vamos a garantizar que los privados recuperen la inversión"*.

Es decir que el plan de Morales es que las fábricas, las tierras, las minas, el gas y todas las riquezas en manos de la burguesía boliviana y las multinacionales sigan en su poder y no en el de sus auténticos dueños: los campesinos, los indígenas, los trabajadores y el pueblo que con años y años de luchas y revoluciones, de cortes de rutas con piedras, con huelgas y movilizaciones pelean por lo suyo. La inversión privada que quiere fomentar es la misma que viene hundiendo las economías del continente.

Morales sigue creyendo en que se puede lograr un capitalismo humanizado, por eso declaró que hay que hacer *"cambios profundos"*, pero *"en democracia"*, llámese la democracia de los ricos y los patrones, corrupta desde sus propias entrañas institucionales.

Más allá de los gestos, elogios mutuos y posibilidades de acuerdos con Kirchner, lo que vino a hacer el presidente boliviano es a avisar que quiere aumentar el precio del gas que su país le vende al nuestro.

¿Kirchner con qué pobres?

"Yo quiero aprender lo mejor de cada líder que conozco. Vine aquí a escuchar buenos consejos". Preguntó, por ejemplo, *"cuál es el secreto"* de Kirchner para controlar los conflictos sociales. ¿La respuesta?: *"El mejor consejo que he recibido de este presidente es que hay que estar con el pueblo, hay que estar con el pobre"*.

Sinceramente, esperamos que no siga ningún consejo de Kirchner. Sería muy bueno que Morales supiera que un desocupado recibe $150, si tiene la "suerte" de contar con un plan, cuando la canasta familiar supera los $2.000 y que el gobierno se niega a dar aumento; que tampoco quiere que suban los salarios de los docentes ni los estatales, cuando la inflación sigue su camino ascendente. Más que controlar los conflictos sociales el gobierno está enfrentando una oleada creciente de luchas reivindicativas...Lo opuesto a estar con el pobre, que es una expresión de campaña electoral y para alimentar el "doble discurso" kirchnerista.

Kirchner tampoco está con los residentes bolivianos y sus familias que viven en nuestro país, sometidos a una situación de pobreza, marginación y superexplotación, en los barrios más pobres de la Capital y el Gran Buenos Aires.

Muchas contradicciones

Durante la campaña electoral Evo dijo que iba a nacionalizar la industria de hidrocarburos y legalizar la coca. En otros momentos se desdice. Se pelea con Bush, pero quiere un acercamiento. Se enfrentó a los poderosos de Santa Cruz de la Sierra y ahora dice que los va a respetar. Dice que hay injusticia, pero propone cambios en el marco de un sistema explotador y corrupto.

Tampoco es alentadora la visión sobre el gobierno, al afirmar que *"El presidente Kirchner está resolviendo muy bien los problemas de su país"*, cuando acaba de pagar 9.800 millones de dólares en concepto de deuda externa fraudulenta.

Por otro lado, asume con el apoyo de todo un pueblo, un heroico pueblo, que lucha y lucha y, más temprano que tarde, va a presionar por la concreción de las promesas de campaña.

Morales recién está asumiendo, por lo cual sólo la realidad irá demostrando su evolución como gobernante y no se puede hacer un juicio definitivo totalmente cerrado sin que pase algún tiempo. Pero las primeras definiciones, hacen recordar a Lula y a Tabaré Vásquez...

Día a día se demuestra es que sin romper con el imperialismo política y económicamente y sin derrotar a la burguesía nacional y tomar medidas de fondo, los pueblos no pueden resolver sus problemas de hambre, miseria y desempleo estructural.

Rubén Tzanoff

Es necesaria la unidad de los pueblos latinoamericanos...

Por la ruptura con el imperialismo y la nacionalización de los recursos energéticos

Cuba, Venezuela, Brasil, Uruguay y la eventualidad de que haya nuevos gobernantes en Perú, Ecuador y México hace que cada vez sean más los que ven una realidad imposible de esconder: Estados Unidos está perdiendo peso en Latinoamérica. Y no es sólo porque Castro, Chávez, Lula o Tabaré Vázquez hayan llegado al gobierno. También se ven los problemas de Estados Unidos por la resistencia del pueblo cubano ante el bloqueo yanqui, por las palizas que los venezolanos le dan a los «escualos» golpistas y al imperialismo, por las rebeliones de los bolivianos y las luchas de los argentinos.

Por otro lado, cada vez hay más conciencia de la problemática que se presenta con el control de los recursos naturales. Bolivia le viene vendiendo gas barato a Argentina, Venezuela hace lo propio con el petróleo, hay grandes rebeliones y debates en torno a las reservas energéticas y los recursos naturales, los gobiernos hacen acuerdos bilaterales y de cooperación limitada

Frente a esta realidad, la conformación de un frente Latinoamericano por la ruptura con Bush y el FMI y por el no pago de la deuda externa fortalecería a nuestros pueblos, a la par de cortar el chorro de divisas que tendrían que destinarse a trabajo, salud, educación y salarios. Y podría fortalecerse más aún sin incluyera la unidad para nacionalizar los recursos naturales y energéticos de todos los países bajo control de los trabajadores y usuarios, expropiando a las empresas multinacionales. Si Chávez, Castro y Morales hicieran este llamado, contarían con el apoyo de millones de latinoamericanos y con la movilización se abriría una perspectiva continental completamente diferente. La unidad de los pueblos latinoamericanos se puede lograr y tendría la fuerza suficiente para enfrentar al imperialismo en toda la línea. Aunque lamentablemente no están dando pasos en este sentido, está en manos de los dirigentes más respetados y reconocidos hacer del llamado una realidad.

RT

Entrevista al padre de Darío Santillán

“Este paso de justicia fue gracias a la movilización y la militancia”

Así sintetizó Alberto Santillán, la razón más poderosa que definió el enorme e inédito paso dado en la lucha por justicia por Darío y Maxi. Con la lucha incansable de los familiares, las organizaciones sociales y la izquierda, se logró un hecho que marca una verdadera bisagra en la pelea contra la impunidad y la represión del régimen: por primera vez un comisario, de la bonaerense, asesino de luchadores populares, recibe cadena perpetua. Con el marco de una Argentina que no es la misma desde aquel diciembre del 2001, la pelea por justicia por la masacre de Avellaneda es todo un símbolo de los nuevos tiempos en el país del Argentinazo.

A continuación, extractamos parte de la rica y amable entrevista que mantuvimos con el papá de Darío Santillán.

Hablános de vos, presentáte... así nuestros lectores te pueden conocer

Y bueno, por donde empezar. Soy Alberto Santillán, con Darío eran cuatro mis chicos. Además de él, están Javier, Noelia y Leo. Somos de Claypole. Y soy enfermero, del Argerich. Hace más de 20 años que laburo en el mismo lugar. Una familia normal, obrera. Soy viudo y ahora tengo una nueva compañera, Mónica.

¿Y Darío, cómo era, cómo lo recordás?

Hay tanto para decir... (suspira) Darío rompió un poco el molde de la familia clásica que somos o, que éramos. El siempre se destacó, era un pibe distinto. Hasta morir como murió, en esas circunstancias, socorriéndolo a Maxi (al que no conocía), es una muerte que lo pinta de cuerpo entero. Era un chico curioso, lleno de inquietudes siempre. De muy chico se le da por la lectura y orientado por profesores del secundario empieza a seguir el rumbo que después lo terminó definiendo como militante: el rumbo de la solidaridad, el rumbo de hacer para los otros. Me acuerdo patente la actitud de él en las inundaciones de Solano hace como diez o doce años, teniendo él 15 se jugó socorriendo a las familias afectadas, organizó colectas, juntó ropa y comida. Después, llegó la militancia en el colegio, en el Piedrabuena. Fue presidente del centro de estudiantes. Era de organizar sentadas y marchas, y hablaba en los actos. Metía el bocadillo planteando la “otra historia” de la que no hablaban los manuales. Los directivos se lo querían comer. Una vez, la directora hasta le contesto por el micrófono y me acuerdo como si fuera hoy la calentura con la que llegó a casa!!! Claro, no le habían dejado responderle a la directora que lo desautorizó delante de todos...A mí me cargaba, porque lo voté a Alfonsín y hasta tuve simpatías por la Alianza en su momento.”- Gordo, vos no tenés arreglo!!” Así me decía. ¡Y cuánto razón terminó teniendo! ¿No?

Ese era Darío, una síntesis. Podría estar horas y horas hablando de él.



«Ahora vamos por los responsables políticos»

¿Qué significado le das al paso dado con las condenas de Franchiotti y los otros policías?

Hacía tres años y medio que veníamos peleando por esto. Y aunque lo valoramos como un paso enorme, nosotros vamos por todo. Queremos la cabeza de los responsables políticos: Duhalde, Atanasoff, Soria, Alvarez, Solá y Aníbal Fernández...Sin impunidad política, ni Franchiotti ni ningún carnicero de la bonaerense hubiera actuado tan suelto de cuerpo como actuaron...Está claro que es un hecho histórico, meter con perpetua a un comisario de la bonaerense. Con esta doble justicia que existe como digo yo, una para ricos y la otra para los pobres, el paso que logramos es muy grande. Pero, la pelea sigue.

¿Qué fue lo que definió este logro? ¿Qué pensás? ¿Fue orden de Kirchner, es la “nueva” justicia de K?

¡Noo! ¡Qué va a hacer la nueva justicia! Si a nosotros nos quisieron comprar, como pasó lamentablemente con organizaciones y familiares. Yo no me olvido de la entrevista que tuvimos en la Rosada con el presidente. A mi Kirchner me mintió en la cara, es un farsante total. Me dijo que iba a abrir los archivos del SIDE, que iba a impulsar una comisión investigadora a más tardar en 72 hs., etc...¡Todo verso! Y a mí la ficha me cayó rápido, porque cuando se fue de la reunión el presidente, Duhalde (secretario de DDHH) me sacó aparte y me propuso una negociación: que no cortáramos más el puente ni criticáramos a K a cambio de la comisión. ¡Lo mandamos al carajo! A nosotros no nos calla nadie. Por eso, lo que definió fue la movilización y la militancia que acompañó siempre. Eso los acorraló, ellos querían la impunidad para los asesinos de Darío y Maxi. Como olvidar que por aquellos días, Solá lo felicitó públicamente a Franchiotti y le prometió un ascenso como premio.

En estos días se está definiendo la situación de Ibarra por Cromagnón, ¿qué mensaje tenés para los padres y familiares de esos chicos?

Yo vengo acompañado a los familiares. Es una lucha en la que se juega mucho y es en la capital, vidriera nacional. Yo veo con preocupación que el gobierno los quiere dividir, y en estas peleas por justicia yo aprendí que la unidad es fundamental, es clave. Por eso, un mensaje sería que no se dejen dividir, que no le crean a las promesas del gobierno, que no se callen nada y que sigan adelante sumado apoyos sin aceptar condicionamientos. Me parece que sería ese el camino.

¿Cómo sigue esta pelea, Alberto?

Y como te decía antes vamos por todo. Queremos a los responsables políticos, a los peces gordos, a los dueños del circo como se dice. Sabemos que no va a ser fácil, pero venimos entonados. Están en el medio Solá y Aníbal Fernández, dos incondicionales del riñón de Kirchner. Nosotros vamos a seguir la pelea y que no te quepa duda que vamos a ser un dolor de cabeza para el mentiroso del presidente

Para terminar, defínilo a Darío en pocas palabras, en una frase...

“Jugarse por lo demás y ser coherente entre lo que se dice y lo que se hace”. Esa es linda definición, ¿no?

Entrevistó: Mariano Rosa

La impunidad de la “democracia”

Desde 1983 hasta la fecha hubo centenares de casos de asesinatos a luchadores populares a manos de la represión del régimen. Basta con recordar las jornadas del 19 y 20 de diciembre del 2001 en las que fueron masacrados más de 40 compañeros. Casi todos permanecen impunes. De allí, la significación enorme del logro de condena a perpetua para Franchiotti. A continuación algunos de los casos más conocidos:

* En los orígenes de los piquetes, hubo una seguidilla de muertes. Teresa Rodríguez, desocupada y joven mamá, fue asesinada en Cutral-Có (Neuquén) en 1997.

* El 17 de diciembre de 1999, se produjeron dos muertes en Corrientes. Fue la primera crisis política del gobierno de la Alianza. Con la provincia intervenida, Gendarmería Nacional intentó desalojar violentamente el puente. Resultado: asesinatos de Francisco Escobar y Mauro Ojeda. El expediente judicial nunca avanzó

* Aníbal Verón recibió su balazo en Tartagal (Salta) el 10 de noviembre de 2000

* El 16 de junio de 2001 fueron asesinados Carlos Santillán y José Oscar Barrios en General Mosconi (Salta). En los tres hechos intervinieron fuerzas de seguridad.

El último episodio ocurrió durante la gestión de Kirchner. Fue el 10 de octubre de 2003, en el pueblo jujeño de Libertador San Martín.


Marcha el día del Juicio de Santillán

Una pueblada, en protesta por la muerte de un joven dentro de una comisaría, terminó con represión. Otra víctima de una bala policial: Luis Cuéllar. En setiembre de 2005 absolvieron al único sospechoso.

M. R.

Los “dueños del circo”

Luego de la condena a Franchiotti, la lucha por justicia no cesa. Y ahora el foco se centra en los responsables políticos de la masacre del Puente Pueyrredón. Los responsables políticosque están en la mira son :

* *Felipe Solá:* Gobernador de Buenos Aires. Jefe directo de la bonaerense que “custodiaba” el puente el 26 de junio

* *Aníbal Fernández:* Secretario general de la presidencia de Duhalde al momento de la masacre

* *Juan José Álvarez:* Secretario de Seguridad. Tenía línea directa con Franchiotti y compañía.

* *Alfredo Atanasoff:* Era el jefe de gabinete de Duhalde. “Si cortan el puente, es la declaración de guerra”, dijo en aquellos días.

* *Carlos Soria:* Era jefe del SIDE.

Mario Cafiero sobre el pago de la deuda al FMI

Las patas de la mentira

El jueves 12 de enero en el local central del MST, Mario Cafiero dio una charla sobre el verdadero significado del pago al contado de toda la deuda al FMI. Aquí reproducimos algunas de las partes más salientes de la misma y su análisis sobre las tres décadas bajo el signo del FMI.

El gobierno consiguió vender esto como una medida que supuestamente beneficiaba a la Argentina y por medio de la cual se conseguía una supuesta independencia. Pero es necesario reflexionar y entender que la decisión de Kirchner refleja un oportunismo claro de las políticas que mantienen atrapada a la Argentina durante, por lo menos, los últimos 30 o 40 años, pagándole al fondo sin cuestionamientos. Con este pago anticipado, que equivale a la construcción de tres ciudades como la de La Plata, sólo se dio un paso más en el saqueo de las riquezas de la Argentina.

"¿El pago de la deuda es una decisión soberana de la argentina?"

Todos los años, el FMI, hace una revisión de los acuerdos que tiene con los países. En septiembre del 2003, Kirchner llegó a un acuerdo con el FMI y la revisión se debía realizar en junio de 2004. En el punto 4 de ese convenio decía que se debía pagar al Fondo con las reservas de libre disponibilidad que tenía en el Banco Central. O sea, que esto no es una decisión autónoma de la Argentina, sino un pedido que hace el FMI.

"¿Fue una decisión articulada junto a Brasil?"

No fue una política articulada junto a los países deudores por la cual se estaría formando un frente de deudores, Brasil pagó y lo decidió sin consultar a nadie. Inclusive uno de los ministros de Lula manifestó en la prensa que la decisión de Brasil sólo había sido discutida por ellos y que nunca habían articulado o pensado siquiera en articular con el resto de los países deudores de América Latina.

"¿Se pagó la deuda?"

Sólo se pagó el 8 o 9% de la deuda. La deuda con el Fondo nunca fue el principal problema de la Argentina, el Fondo siempre fue un acreedor entre tantos. La Argentina no se endeudó con el FMI allá por la década del ’70 sino que se endeudó con el sector privado. Ese fue siempre el problema, numéricamente hablando siempre le debemos más a los bancos que a los organismos multilaterales de crédito. Lo cierto es que el FMI sí era el operador político, aquel que a partir de la insolvencia, es decir de la falta de capacidad de pago después de haber instalado la deuda, operaba políticamente para que la Argentina estuviera al servicio de esa deuda y tiene una enorme responsabilidad en las políticas que se llevan acá en el país.

"¿Después de pagar Kirchner llevará a cabo políticas contrarias a las que el Fondo nos quería imponer?"

Cuando se conoció la decisión del presidente de pagarle al Fondo, el parlamento estaba discutiendo el presupuesto nacional. Una burla total a la democracia, porque el pago podía cambiar rotundamente las condiciones del presupuesto 2006. Se estaba viendo si se pagaba al Fondo con las reservas o si se pagaría con la plata de los impuestos como estaba previsto.

Entonces el gobierno dijo que por haber pagado con reservas, tenemos que hacer más ajuste. El Banco Central las adquirió prendiendo la maquinita de hacer plata, es decir, son 10.000 millones de dólares que no tienen contrapartida, que no tienen solvencia. Por lo que después de este pago, el Banco Central queda debilitado porque no tiene dólares para hacer frente a los pesos que imprime. Entonces para evitar la especulación el gobierno comenzó con el ajuste fiscal y a recaudar vía impuestos, bajas de salarios o presupuesto. No se tomó ninguna medida que podría indicarnos que estamos ante otra política. Cuando renunció Lavagna, el kirchnerismo decía que ahora comenzaba la etapa de la distribución. Pero le pagamos al Fondo y en vez de tener políticas distributivas volvemos a tener contractivas.

Si esto se suponía que era para que el Fondo no intervenga más en la política interna y generar más libertad en la política económica, la realidad demuestra que en definitiva la Argentina lleva a cabo las políticas con igual o más ímpetu que antes.



Vilma Ripoll y Mario Cafiero durante la charla de la Deuda Externa

Una parte de la concurrencia

"¿Ganamos confianza?"

Con esta decisión, sólo se generó más incertidumbre. Se sabe que con la cosecha de soja que se perdió van a entrar al país 3.000 millones menos y la estabilidad del país dependía, en gran medida del campo. Y, además, está la inflación. Hace meses decían que la inflación se debía a la falta de inversiones, que no había competencia y por eso se generaba. Decían que para combatir la inflación tenía que haber inversión y en vez de destinar la plata para frenar la inflación la usamos para pagar al fondo.

Ahora tenemos que escuchar, incluso desde personas que me merecen respeto por la lucha por los derechos humanos, que pagándole al Fondo vamos a tener la confianza necesaria para vengan las inversiones. De esta manera abonaron el discurso de que pagando la deuda, cumplíamos un compromiso y las inversiones llegarían. El año pasado vino el premio Nobel de economía, lo trajo el gobierno y cuando comenzó a hablar dijo: "ni un dólar al Fondo Monetario", porque un país que necesita reactivarse para salir de la crisis no puede sacar la plata porque esto es insensato e irresponsable y la insensatez no da confianza.

Informe: Adriana Duprez

Tres décadas bajo el signo del FMI

El Fondo no sólo fue prestamista de la Argentina. Fue auditor, consejero e impulsor de políticas. En el gobierno de Isabel se pidió un préstamo que sospechosamente fue entregado en marzo del ’76. Durante esos años la deuda se multiplicó seis veces: de 7 mil millones de dólares en 1976 pasó a 46 mil millones de dólares en el ’83. Nunca se supo cómo fue utilizada. Desde el punto de vista jurídico es una deuda cuestionable porque es una deuda tomada por un régimen dictatorial y eso se llama deuda odiosa y la responsabilidad es del Fondo.

El genocidio no se podría haber perpetrado sin el FMI, por eso con Vilma, Patricia Walsh y otros compañeros nos presentamos en la Corte para que este tema se investigara. No sospechábamos siquiera que en diciembre se tomaría la decisión de pagar la deuda. El FMI tiene el mismo grado de responsabilidad que los militares en el genocidio porque fueron partícipes necesarios y luego conspiraron con la transición democrática. Con Alfonsín, el FMI se impuso y logró que reconociera la deuda y aceptó el plan de ajuste para poder hacerle frente, consolidándose como el representante de los intereses de los bancos acreedores, que habían sido cómplices de la dictadura. También apoyó al Plan Austral, que era un rudimento a la convertibilidad monetaria que se aplicó en los ’90. También se opuso a la reestructuración compulsiva de la deuda pública argentina con los bancos privados acreedores, que contaba con el consentimiento del Banco Mundial, precipitando la crisis de 1989, que abrió la puerta a la aplicación de las políticas que vinieron después.

En la década menemista, junto a sus mejores alumnos, el FMI impulsó «tirar la casa por la ventana», con la conversión de la deuda en activos públicos mediante las privatizaciones, y la plena desnacionalización de la economía, avalando el tipo de cambio ultra-bajo y fijo de la convertibilidad que tenía por objetivo favorecer los bancos acreedores, garantizar la rentabilidad de la operación de conversión de la deuda incobrable por activos públicos. En las cartas de intención de esa década estaba establecido, como en décadas anteriores cuáles debían ser las políticas que se llevarían a cabo, pero también había una cláusula por la cual todo convenio se caía si no se privatizaba el sistema previsional.

Pese a sostener que el régimen de convertibilidad sólo era viable sin déficit fiscal, el FMI exigió la reforma del sistema previsional en beneficio de los bancos extranjeros acreedores quienes gratuitamente pasaron a controlar el flujo de los aportes jubilatorios a través de las AFJP. Sin esta reforma nunca habría existido el agujero fiscal que tuvo y tiene la Argentina.

El FMI evitó buscar o proponer una salida ordenada de la convertibilidad y, por el contrario la defendió. Una vez acabada la fuga de divisas, ante la imposibilidad de seguir sosteniéndola, propuso una dolarización de la economía, que era un sucedáneo de la convertibilidad en beneficio directo de los inversores extranjeros.

Entre el 2001 y el 2004, ante la caída de la convertibilidad, el FMI buscó desestabilizar aun más la situación, con la exigencia de la liberación del dólar y los precios de la economía, para de esta manera a través del caos llegar a la dolarización que propugnaba a favor de las inversiones de los bancos extranjeros. Exigió la derogación de la ley de subversión económica, que establecía la figura penal que atrapaba a los banqueros que habían empapelado a los bancos con títulos públicos, y fugado sus reservas y la modificación de la ley de quiebras, a los efectos de posibilitar que los bancos acreedores extranjeros se apropiaran de las empresas nacionales en dificultades.

Tuvimos tres oportunidades para no pagar la deuda, una fue con Alfonsín, la otra con la salida del default con Kirchner y creo que la tercera va ha ser la vencida. La deuda sigue siendo impagable más habiendo agotado las reservas que tenemos y es necesario que se investigue seriamente la responsabilidad y los daños ocasionados por todas estas políticas.

El sistema aprovecha la crisis para profundizarla y nosotros tenemos que ver cómo usamos la crisis para avanzar y empezar a cambiar la historia. Esto tiene que ver con cómo explicamos que el pueblo no es el deudor, porque no tuvo nada que ver y, como consecuencia de ello, tiene menos trabajo, salud, educación y justicia. Es necesario potenciar la organización de los trabajadores y sólo se alcanza con movilización popular logrando que los países deudores se unan para que el Fondo y los acreedores dejen de cosechar como lo hacen con cada crisis.

Informe: A. D.

Las tercerizadas avanzan en el Subte

El 27 y 28 de diciembre los trabajadores de las empresas tercerizadas del subte protagonizaron un nuevo capitulo en su pelea por entrar al convenio de la UTA obteniendo un importante triunfo al lograr el convencionamiento de las empresas FIEL y CIR además de un incremento salarial y las 6 horas para Metropolitana. Extractamos algunos párrafos que nos envió el compañero Daloi de Metropolitana uno de los protagonistas de este conflicto.

Convenio UTA para FIEL/C.I.R. y un impasse para Metropolitana

Después del "Tercerizazo" del 20 de octubre en Miserere, la UTA se vió obligada a hacerse cargo definitivamente de todas las empresas tercerizadas del Subte.... Desde la mañana del 27 de diciembre la modalidad fue abrir molinetes en boleterías clave como Constitución, Carlos Pellegrini, Miserere, etc. golpeando a Metrovías sin perjudicar a los usuarios. Esto forzó a una audiencia en la sede central del Ministerio de Trabajo a partir de las 12:00, con el pico máximo de asistencia a un paro de ambas empresas, presionando desde la vereda de Alem. Con sus habituales maniobras dilatorias la Metrovías extendió lo más posible las negociaciones bajando casi a la medianoche con una propuesta delineada totalmente inaceptable, cuyo único fin era quebrar la unidad de los trabajadores tercerizados de Fiel y Metropolitana. Obviamente, el rechazo generalizado de los compañeros que aún estábamos expectantes en las puertas del Ministerio, llevó a las partes a barajar y dar de nuevo. Entrada la madrugada se presentó una alternativa más plausible que fue sometida a asamblea y quedó pendiente para el 28 de diciembre.

El acuerdo

Aún así, fue necesario que transcurriera casi todo el día 28 y una nueva medida de fuerza que tomó gran parte de la tarde y consistió en la apertura de molinetes de la estación Leandro N. Alem para llegar a un acuerdo que pudiera satisfacer de alguna manera a todos los trabajadores involucrados. A la postre se logró el convenio para los compañeros de FIEL y para la división CIR (Cuerpo de Intervención Rápida) de Metropolitana.... La diversidad de tareas y su supuesta vinculación más directa con el tema *seguridad* fue la excusa para "castigar" a los trabajadores de Metropolitana, quizás los principales activistas del conflicto, quienes venimos bregando por el traspaso al convenio UTA/Metrovías desde marzo del 2005. Así, la cuestión de Metropolitana quedó para dirimir en marzo al arbitrio de la CGT. El ingreso de FIEL y CIR al convenio, además de sentar un precedente valioso, significa para los compañeros una importante recomposición salarial y el inicio de la jornada laboral de seis horas a partir del 1° de marzo de 2006. Para el 29 de diciembre se acordó un adelanto monetario a cuenta de los sueldos incrementados de enero y febrero. La presión de los compañeros de ambas empresas y delegados del Subte como Néstor Segovia, lograron que los efectos salariales y de jornada laboral fueran igualados para el conjunto de los trabajadores de Metropolitana, a pesar de que su convencionamiento definitivo fue "pateado para adelante". Habiéndole arrancado estas condiciones a Metrovías, la asamblea conjunta decidió darle la posibilidad de ingresar a FIEL y CIR al convenio y tomar estos beneficios para continuar la pelea en mejores circunstancias.

Lo que viene

Desde ya, la maniobra de Metrovías para quebrar la unidad, si bien parece haber funcionado en los papeles, de ninguna manera tendrá éxito en la práctica. Por un lado la premura y el desgaste que dio como resultado el acta firmada el 28 de diciembre no le permite a FIEL y CIR "dormirse en los laureles" y por otro lado se mantiene en pie el firme compromiso de todos de no descansar hasta que el último de los tercerizados ingrese al convenio UTA/Metrovías. Por supuesto, sabemos que hasta tanto no se expida la CGT, la empresa va a seguir empleando sus acostumbradas maniobras sucias para entorpecer el destino que los trabajadores nos hemos fijado. En función de esto nos seguimos preparando, tratando de estrechar filas y sostener la unidad a rajatabla para cuando llegue el momento de la estocada final.



Trabajadores festejan su triunfo

Rafael Daloi - Metropolitana

También hablamos con Carola de FIEL y Jorge Morinigo de Metropolitana y esto nos decían:

JM: Fuimos con los compañeros de las tercerizadas al Ministerio de Trabajo a buscar el convencionamiento. Estuvimos todo el 27 y amanecimos el 28 en una asamblea en el obelisco. Continuamos reclamando a la UTA y el Ministerio el convencionamiento. En Metroplitana quedamos a la espera de un fallo de la CGT y conseguimos un incremento salarial y la jornada de 6hs. a partir de marzo. Quiero pedirle a nuestros compañeros que estemos todos juntos para llegar bien organizados y unidos a marzo, con la fuerza de todos el objetivo esta por lograse.......

C: Siento un fuerte orgullo por haber logrado el convencionamiento antes de fin de año, para mi es una alegría doble porque además de conseguir mejoras salariales y de condiciones de trabajo alejamos el fantasma de perder el trabajo..... esta pelea fue dura sufrimos muchos ataques y persecusiones pero estamos avanzando.....

Pero somos concientes que no terminó porque mantenemos más que nunca nuestro compromiso de seguir luchando hasta que todos nuestros compañeros del resto de las tercerizadas sean convencionados....

Un duro golpe a la burocracia en el Hospital Italiano

Gran triunfo de la Bordó



Escribe: Omar Romero
Delegado General

Es el tercer mandato que ganamos los compañeros en el hospital.

Un año marcado por las luchas y el ascenso del movimiento obrero, de surgimiento de nuevas direcciones a través de elecciones de cuerpos de delegados que, apoyados en la democracia sindical, "Que la base decida", fue el marco donde ubicamos esta elección.

Fue un año movido, donde junto a Abel Falcón (subdelegado general) y otros delegados de sectores como la compañera Iris y otros más, salimos a luchar por aumento de salarios, muchas veces coordinando con otros establecimientos. El ritmo de la lucha la fuimos marcando los trabajadores. La burocracia de ATSA quiso canalizar la lucha en sanidad. Y comenzó la discusión de recomposición salarial. Luego de tres meses firmó un aumento de 210 $, y permitió en esa acta absorber los adicionales, que en dinero es mucho para los trabajadores. Salimos a luchar por la recuperación de adicionales.

La burocracia cacareó ***logramos el aumento.*** Y los trabajadores los enfrentabamos ante la vendida de nuestras conquistas.

Los trabajadores acompañaron la gestión que hicimos los delegados con un quite de colaboración (no hacer horas extras). Enfermería , mantenimiento y calderas, dieron el puntapié inicial. Y así logramos que la patronal se siente a discutir y que venga el gremio a esa negociación . Y **recuperamos esos adicionales**.

Todo este año fuimos agrupando nuevos activistas ,compañeros comprometidos en la lucha, con ganas de hacer cosas, y así surgieron los candidatos a delegados.

Se elegían 18 delegados , nosotros llegamos a presentar 11, y ellos 16. Siempre la burocracia en el cuerpo de delegados nos ganaba en cantidad de delegados, así es como siempre tenían mayoría en el cuerpo de delegados.

Pero este año fue distinto, de los 11 compañeros ganamos 8.

Fue maravilloso ver como estos compañeros salieron a pelearle a la burocracia los sectores, e instalar a fondo a la Bordó en el Hospital.

Era la Bordó la oposición a la Celeste y Blanca. En todo el día no parabamos de ir a los sectores a buscar a los compañeros. Desde afuera los compañeros del MST nos apoyaron con la búsqueda de los periféricos y los compañeros franqueros.

Fue un trabajo en equipo de toda la campaña, se discutía entre todos, los volantes los escribíamos entre todos, la financiación de la campaña se hizo con el aporte de todos los compañeros.

Sabemos que el año que viene no será fácil, por la inflación , la pérdida de salario real, y que eso nos pone como delegados ante la responsabilidad de seguir luchando por aumento de salarios y condiciones de trabajo, con el compromiso de la consulta permanente y que la base decida los pasos a seguir.

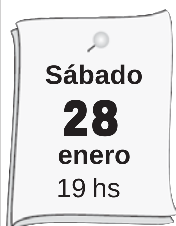
Los resultados

Bordó 774
Celeste y Blanca 483.

Celeste y Blanca 10 delegados
Bordó 8 delegados de sector y 2 generales.

Por primera vez que tenemos empate en la interna.

Charla-debate



¿Cómo salir de la crisis? Las propuestas de la izquierda

Tagle y Yerbal, Caraza

Charla-debate



¿Adónde va el gobierno de Kirchner?

Las perspectivas en el 2006 y los desafíos de la izquierda

Cotagaita 2426, Monte Chingolo

Renuncias en la Directiva

Defendamos todos al SUTEBA La Plata



Por un Sindicato al servicio de los trabajadores

El pasado 20 de diciembre, mientras muchos marchábamos por las jornadas del 2001, los docentes platenses recibían una carta de dirigentes del SUTEBA La Plata y la Lista Violeta. Allí, la secretaria general -Alicia Ferrer- junto a la Gremial, Administrativa y un vocal, renunciaban a sus puestos de lucha deseando «buen año para todos…» El tema despierta inquietud en los docentes, luchadores y agrupaciones de oposición a la Celeste-Azul y Blanca del SUTEBA Provincia. Porque la seccional ha sido vanguardia en el 2004 y 2005 en la lucha, organización y participación democrática, tanto que Solá y la Celeste la atacaron reiteradamente.

Al otro día, preocupados por esta decisión y sus consecuencias, una veintena de delegados junto a directivos, congresales del SUTEBA La Plata y Guillermo García, Secretario de Organización del sindicato e integrante de nuestra agrupación Alternativa Docente, suscribieron una carta llamando a reflexionar sobre tan equivocada decisión porque «hoy más que nunca la docencia debe estar unida para hacer frente a la burocracia y al gobierno».

Es que la Violeta deserta cuando Solá y el PJ siguen atacando el salario y la educación (ver nota). Y desde hace tiempo intentan quebrar la voluntad de lucha de esta seccional para tener un sindicato que les responda en el centro del poder provincial. Las renuncias son un golpe que debilita a la seccional en su unidad y estructura combativa, siendo funcionales al gobierno y la Celeste.

Así lo expresa la Violeta –que orienta Pérsico del MTD Evita y actual vicejefe de gabinete de Solá- al justificar esas renuncias diciendo: *«tenemos una caracterización distinta de este momento histórico, creemos que estamos transitando una etapa en la que es posible cambiar las cosas, en las que es posible construir un nuevo país»*. Dando así un apoyo a Kirchner y Solá que buscan diluir en el supuesto alejamiento de docentes «agotados de discusiones».

Lo que agota a los docentes son los aprietes y ajustes del gobierno junto a la complicidad del SUTEBA Provincia y de CTERA. Defender al SUTEBA La Plata es tarea de todos. Y el camino lo marcan los delegados en su carta: *«todos los miembros de la directiva fueron elegidos de manera democrática y ocupan el lugar que ocupan porque los docentes los votaron. De cara a estos compañeros hay que dar la discusión»*. Planteando la urgencia de una instancia democrática fundamental, *«una reunión del cuerpo de delegados para debatir desde la pluralidad»*.

Hoy los sectores de izquierda quedan con gran peso en la Directiva y una gran responsabilidad: mostrar que es posible construir unidad basados en la confianza, la participación y organización democrática del conjunto de los docentes. Con un sindicalismo opuesto a las «resoluciones» por arriba a las que apela todo sector con posturas burocráticas. Y es una oportunidad de encauzar al gremio en un accionar auténticamente democrático, asentados siempre en el mandato y decisión expresa de los delegados y la base, debatiendo todo en asambleas y plenarios. Rechazando las «resoluciones» impuestas por directivos sean del signo que fueran y los «consensos» por sobre esa decisión soberana de los docentes.

Este es el camino a seguir, única forma de hacer frente a esta crisis abierta que no deja de ser importante, pero no imposible de superar, presentando una herramienta de lucha unificada para afrontar las problemáticas que atraviesa nuestro sistema educativo. Lamentablemente los compañeros de Tribuna Docente (PO), que quedaron con un número mayor en la Directiva, decidieron transitar la senda opuesta: imponer ese número para resolver por arriba otra distribución de cargos y rentas gremiales, decidiendo a espaldas de la base y los delegados.

Unos pocos directivos no pueden resolver tamaña crisis en un sindicato ante la renuncia de un tercio de sus miembros, despachándose en un par de reuniones y sin consultar a nadie. Así lo planteó Guillermo García, reflejando el anhelo democrático de muchos. ¿Acaso el ser de izquierda nos exime de actuar sin consultar a la base? Al contrario, si realmente queremos revolucionar las prácticas y estructuras gremiales y políticas.

Pero PO defiende el método opuesto. Por eso en el comunicado que publican en Prensa Obrera Nº 930 sólo «informan» a los docentes que *«en su reunión de hoy, la Comisión Directiva reunida en pleno* ***trató y resolvió*** *las renuncias presentadas»*, dándolo por un hecho resuelto. También reconocen que *«Tribuna Docente ha defendido el funcionamiento de las secretarías que fueron cubiertas por decisión de la Directiva»*. Y dan a entender que esto se hizo *«con el voto unánime de todos los integrantes»*, ocultando que hubo un fuerte cuestionamiento a esta metodología con la cual PO pasaría a concentrar 5 de los 6 primeros cargos. Entre ellos la Secretaría General y la Gremial ya que Pablo Besser, quien era el último vocal, pasa a ser el segundo en importancia, ubicándolo por encima de los demás dirigentes sin ningún balance ni la opinión de otros que no fueran de su agrupación.

Luego de un fuerte debate, aceptan convocar una Asamblea en febrero sin fecha clara, aunque no para debatir la definición de la crisis que ya dan por «resuelta», sino para *«hacer un balance de la crisis de la Violeta»*, discutir una campaña por salario y ver *«los pasos a seguir en esta nueva etapa del sindicato»*. Al imponer una circunstancial mayoría sientan un mal precedente, contrario a la lucha por construir una dirección alternativa con un proyecto político gremial que aspire a dar pasos en unidad, democracia, pluralidad y respeto por el disenso como método para recuperar nuevas seccionales de la Celeste.

Estamos a tiempo de enmendar lo actuado y retomar el rumbo democrático de la seccional. Es tarea de todos aportar a ello ya que el SUTEBA La Plata es una conquista del conjunto. Por ello convocamos a los compañeros de Tribuna Docente y demás sectores de oposición a reflexionar sobre lo actuado. Impulsando una asamblea en la que sea posible debatir todo y donde, con la participación, opinión y decisión democrática de todos, se pueda resolver cuál es la mejor integración de la Directiva, así como una distribución de las rentas gremiales acorde a un proyecto de estas características. Con un criterio amplio y unitario, abiertos a la participación e integración de los delegados y la base en la labor de cada secretaría. La defensa de nuestros derechos ante los nuevos ataques del gobierno así lo requiere.

Alternativa Docente
alternativa_docente@yahoo.com.ar

Así prioriza Filmus la educación

Se veía contento con la aprobación de su ley de «desfinanciamiento» que, de cumplirse, llevaría al 2010 (en 5 años), la inversión educativa apenas a las cifras nominales del presupuesto 2001. Así **«El Dato»** de Clarín señalaba: *«el ministro de Educación, Daniel Filmus, afirmó que la cancelación de la deuda con el FMI contribuye a garantizar el incremento del financiamiento educativo»* (17/12/05). Llamativo razonamiento que desnuda cómo prioriza el ministro nuestra educación: avala que se entregue de contado 30.000 millones al FMI diciendo que así habría más plata para educación... Yasky (CTERA) aplaude para convencernos que sí: «*Nosotros creemos poder llegar a anunciar en el corto plazo los primeros logros de esta ley*», dijo junto a Filmus al anunciar la promulgación de esta ley. Como dice el tango: un verso y una traición. Lamentable.

Sí al salario, no a las paritarias de Solá



Mientras avanza con la «reforma» implementando la Secundaria Básica, Adriana Puiggrós (Educación) se reunió con SUTEBA y FEB. Cuando la línea de pobreza es de $831, los gremios pidieron que el «piso» salarial de $710 pase a $800 y alguna otra suma al básico. Aspiran a *«acercarse al último precio que se conoció de la canasta básica»* de pobreza, como reconocieron.

Antes Puiggrós se había reunido antes con Solá y Mouillerón (Trabajo), por eso su respuesta fue: *«discutan la cuestión salarial en las convenciones colectivas»*. Refiriéndose al proyecto de paritarias que Solá enviará en febrero a la legislatura, cuando debe reunirse con los estatales. Con los docentes se quedó en verse el 24.

Pero al otro día Mouillerón insistió: *«primero hay que hablar cómo va a ser la negociación colectiva, antes que los salarios. Los gremialistas siempre dicen que se va a paralizar si no hay aumentos...»*. Y Puigrrós remató: *«la Provincia es muy limitada en recursos, por la escasa coparticipación; pero quedamos en estudiar la ley de financiamiento educativa»*.

Es que Solá ya anunció salarios y presupuestos congelados por todo el 2006, no sin antes subirles un 11% a los funcionarios (básico de $ 4.800). Aunque sobra plata en la provincia: como reconoce Godoy (ATE) la partida de fondos de libre disponibilidad es de $2.800 millones y el superávit de $1.533 millones. Pero Solá tiene otras prioridades y como Kirchner prefiere pagar deuda externa antes que la deuda social.

Así el Presupuesto 2006 prevé pagos por $3.450 millones entre capital e intereses de la deuda, ¡más de la mitad de lo que va a educación! Y Otero (Economía) junto al Citigroup cerró el canje de deuda bonaerense en default con un 93% de bonistas y fondos buitres aceptando la jugosa oferta. Como la prioridad son los de arriba, Solá prepara para la «guerra» a los de abajo. Así lo reconoció Moullirón al defender su proyecto de Paritarias para limitar el derecho de huelga hasta en educación. *«En estas cosas hay que prepararse para la paz y para la guerra»*, dijo.

Hasta UPCN criticó el proyecto y el artículo que fija que los reclamos estarán sujetos a «las previsiones presupuestarias» y a «la disponibilidad de cargos y horas cátedra», con lo que Economía decidiría sobre cualquier aumento. Mientras abre la puerta a discutir condiciones laborales, horario, vacaciones, etc.

Los docentes y estatales debemos prepararnos para esa «guerra» que nos declara Solá. Sin confiar en los dirigentes de la CTA (ATE, SUTEBA, judiciales) o UPCN y Salud Pública que negocian a espaldas de la base. Junto a las seccionales opositoras de SUTEBA, ATE Sur y demás sectores combativos debemos estar alertas a lo que negocien. Y convocar asambleas y plenarios cuando todos retornen a sus trabajos. Para exigir un plan de lucha contra las paritarias de Solá, por un salario básico de $1.800 y porque el superávit vaya a educación, salud y trabajo.

Francisco Torres

Kheyvis y Cromañón: la misma lucha, la misma impunidad

El 20 de diciembre de 2005 se cumplieron 12 años del incendio de Kheyvis, tragedia que se llevó la vida de 17 jóvenes. Luego de acompañarlos desde el MST en esa fecha en un acto y conferencia de prensa frente a la Municipalidad de Vicente López y luego de haber compartido la marcha del 30-12 junto a los familiares de Cromañón, dialogamos con Raúl Buganem, padre de Leandro (víctima de Kheyvis) y referente de los Padres de Kheyvis que nos dijo lo siguiente:

Estamos muy unidos los padres de Kheyvis y de Cromañón porque nuestros hijos padecieron la misma desgracia. Yo conozco a muchos padres de Cromañón, son gente maravillosa, y desde el primer momento les trate de ofrecer la triste experiencia que uno tiene después de 12 años de haber perdido un hijo.

Cromañón y Kheyvis se parecen en todo, es lo mismo. Desde la falta de habilitación, la cantidad de gente que estaba en el boliche era más de la permitida, las puertas de seguridad atadas con cadenas y candados, materiales inflamables dentro del boliche, matafuegos que no estaban en condiciones, etc. No puedo asegurar si la puerta de Cromañón abría o no para afuera, en el caso de Kheyvis abría para adentro, en contra a la reglamentación de hace mil años.

Siempre digo: si se hubiera hecho justicia sobre Kheyvis en su momento, y castigado a los responsables, Cromañón no hubiera existido y hoy no tendríamos que llorar 194 víctimas más.

En aquel momento la sociedad no nos acompañó como nosotros estamos acompañando hoy a los padres de Cromañón. Pero claro… ¡son 194 ! El caso de Kheyvis fue muy zonal, eran la mayoría de Vte López, Cromañón es un hecho nacional. La situación de la sociedad era otra totalmente diferente, hoy la sociedad está más comprometida que en aquella época.

En Kheyvis los responsables son los inspectores y el intendente (japonés) García. Hay mucha corrupción, mucha impunidad, y muchas autoridades que fueron compradas. Acá se cajoneó todo, y desde el primer juez se hicieron las cosas mal.

Nosotros como padres siempre creímos y esperamos que la justicia iba a actuar como correspondía. Por eso es que hoy siempre les digo a los padres de Cromañón: sigan de esta forma la lucha, sigan empujando, sigan haciendo fuerza porque en este país si no luchás te pasan por arriba.

En el caso de Kheyvis yo voy a seguir luchando, si tenemos que llegar a la corte internacional de derechos humanos lo haremos. Voy a seguir luchando junto a todos los padres que me quieran acompañar para que no triunfe la impunidad.

Masacre de Cromañón

Empezó el Juicio Político a Ibarra

El martes 17, comenzó el Juicio Político al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Aníbal Ibarra. En su defensa Ibarra mezcló argumentos jurídicos con políticos. Acusó de golpistas al los que pretenden que sea destituido. Responsabilizó a Macri y a la izquierda. Y pretendió impugnar el mecanismo previsto por la misma Constitución de la Ciudad de la que él se dice uno de los artífices. Luego de escuchar la defensa y la acusación, la Sala Acusadora resolvió con sólo dos votos a favor de Ibarra y dos abstenciones continuar el Juicio. Los familiares de las víctimas fueron mudos testigos del espectáculo de distracción montado por Ibarra. Para asegurarse que todos los responsables paguen, hay que seguir desarrollando la movilización acompañando a los familiares de las víctimas y a los sobrevivientes.

Ibarra llegó a la Legislatura con todo su gabinete a las 9 de la mañana. Y, un poco más de media hora, después dio comienzo la sesión. Como decimos en el artículo "Ibarra Miente", el Jefe de Gobierno quiso demostrar que el proceso no se podía desarrollar porque no se habían cometido delitos. Cuando lo que se juzga en realidad es la responsabilidad política de Ibarra en la masacre del boliche de Once. Una responsabilidad política ineludible por ser la máxima autoridad del gobierno de la ciudad.

¿El Juicio es un golpe de Estado?

El principal argumento político de Ibarra es que, su suspensión y la posibilidad de que la Legislatura lo destituya, es un golpe de Estado. Argumenta que obtuvo su reelección con el 53% de los votos, y que sólo la población en una nueva elección podría juzgar su actuación. Intenta así tapar con una chicana política el hecho que habilitó la posibilidad que empieza a concretarse del Juicio Político, la masacre de Cromañón que produjo la muerte de 193 personas en un hecho que podía haberse evitado si los controles, que son responsabilidad de Ibarra, se hubieran realizado.

Según el argumento de Ibarra, tendríamoss que haber esperado hasta el 2005 para cambiar a De la Rúa porque había sido electo por el voto popular. En el caso de la Alianza, de la que fue fundador y a la perteneció hasta el final, el pueblo ni si quiera le dio tiempo a un Juicio Político y directamente la hecho. La enorme rebelión del 2001 habrá sido un "golpe de Estado" para Ibarra.

Sin llegar a una situación de insurrección popular el mecanismo de revocatoria de los mandatos permite justamente, despedir, separar, echar o lo que haya que hacer con los dirigentes que no cumplen con sus responsabilidad sin necesidad de esperar los tiempos de una nueva elección.

La pregunta es ¿hay que esperar nuevos cromañones, incluso en las escuelas de la Ciudad en la que se derrumbaron techos y se hundieron pisos, por que no es la fecha de elegir Jefe de Gobierno?. No, la masacre de Cromañón es su responsabilidad política. Tiene que ser destituido porque no cumplió.

¿Hay una confabulación de Macri y la izquierda?

En su declaración dijo que el macrista, De Estrada había actuado intencionalmente cuando, en noviembre pasado, se realizó la votación que habilitó la suspensión de Ibarra y dio comienzo al juicio político. Eligió como enemigo a Macri hijo. Ibarra agita el fantasma de la derecha, para ubicarse en el lugar del "progresismo" amenazado por la derecha corrupta que hundió al país. Pero el propio Macri no se cansa de aclarar que su política no es que Ibarra sea destituido. La fuerza política del macrismo en la actual y la anterior legislatura hubiera alcanzado para iniciar el Juicio Político pero la orden del presidente de Boca era no llegar al voto 30, ese voto que faltaba fue conseguido por la movilización de los familiares y la indignación que causó la masacre. Por otra parte el padre de Mauricio, Franco Macri es uno de los grandes empresarios que más se benefician haciendo negocios con la ciudad dirigida por Ibarra. Y seguramente habrá que investigar los niveles de corrupción con los que hacen esos negocios.

Pero Ibarra no se conforma con agitar el fantasma de la derecha. Hace una mezcla y pretende involucrar a la izquierda en la supuesta confabulación golpista. Sin hablar de la posición del bloque de Luis Zamora que vuelve a tener una actitud lamentable, el sector de izquierda en la legislatura no hace más que ser consecuente con el mínimo derecho democrático de que se juzgue la responsabilidad de un Jefe de Gobierno de una Ciudad que sufrió una tragedia. La izquierda que acompaña los reclamos obreros y populares, la izquierda que lucha por los derechos democráticos, la que tiene procesados y presos políticos, la que denuncia la corrupción actúa de manera consecuente. Ibarra es responsable y desde el MST creemos que no sólo tiene que ser destituido sino que tiene que ir preso.

¿La culpa es de los familiares?

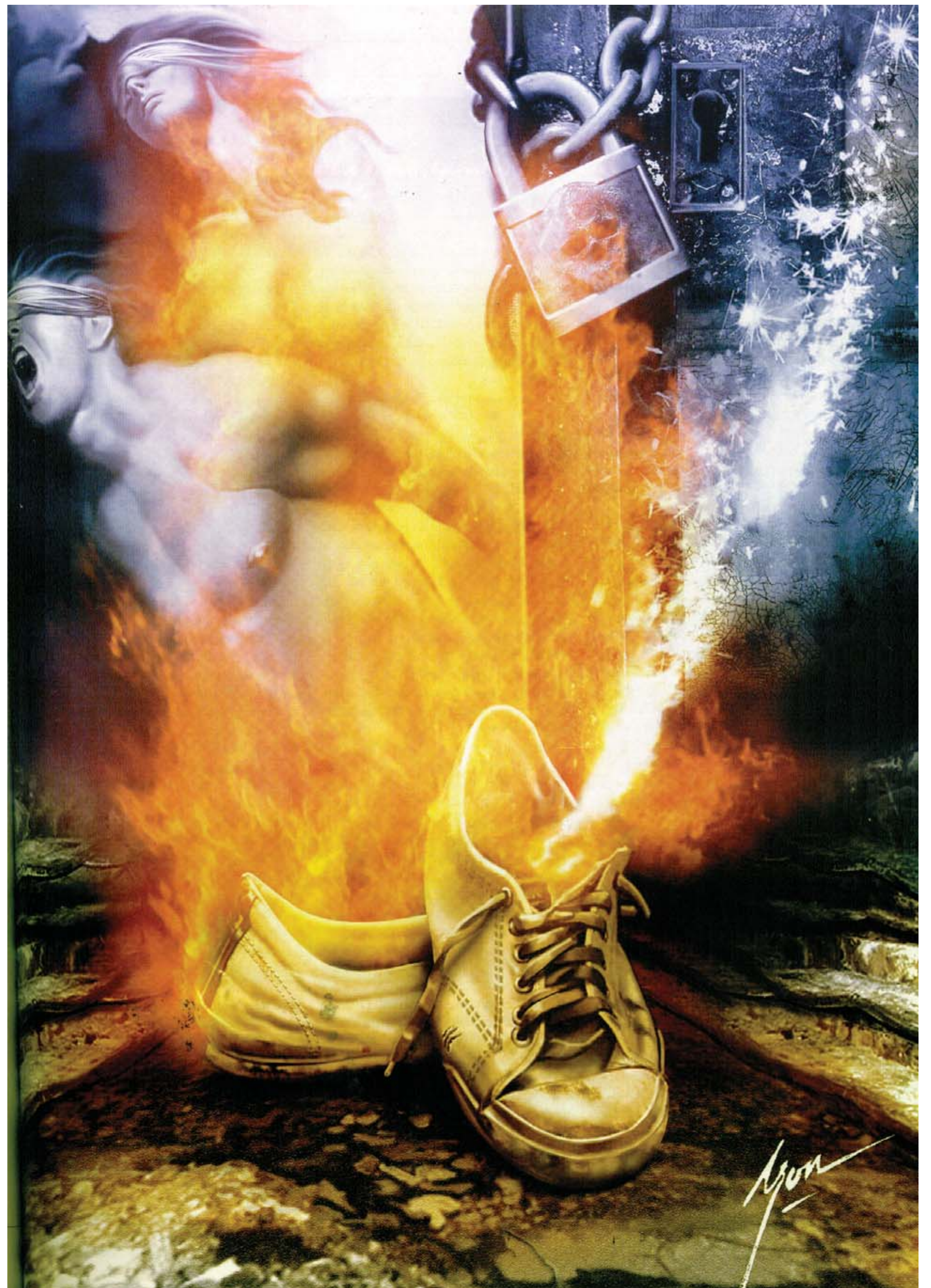
Pero los argumentos políticos y jurídicos, las mentiras y tergiversaciones de Ibarra en su defensa no son las únicas canalladas para ocultar su responsabilidad en la masacre. Pero, al tiempo que se agita el fantasma del macrismo y el golpe de Estado, por abajo, a través de punteros barriales o gremiales, de aquellos que se benefician con la "amistad" del Jefe de Gobierno, mientras se agita una verdadera canallada según la cuál, la responsabilidad es de las víctimas y sus familiares. Es común escuchar frases como "los padres no saben cuidar a sus hijos" o "la culpa es de el o los jóvenes que encendieron la bengala". Ibarra es el que sigue dos consejos clásicos del nazismo: uno, mentir hasta que algo quede. Y, dos, culpar a las víctimas por los daños que sufren.

El camino es la movilización

El Juicio político esta siendo llevado a cabo por una Legislatura en la que no se puede confiar que haga justicia. Así como fue decisiva la constancia y la movilización de los familiares de las víctimas para lograr que se iniciara el proceso, para conseguir que Ibarra pague junto al resto de los responsables de la masacre de Cromañón, el único camino que lo asegura es la movilización.

Por eso llamamos a acompañar a los familiares en su lucha hasta que se haga justicia.

Carlos Miranda



El zamorismo da vergüenza ajena

El legislador electo por Autodeterminación y Libertad, Partido de Luis Zamora, Gerardo Romagnoli, estuvo ausente durante casi toda la sesión donde se debatía si debía aceptarse o no el pedido de impugnación del Juicio Político, hecha por Ibarra. Sólo se presentó en su banca para la hora de la votación. Pero al contrario de lo que se esperaba no voto en contra de la posición del Jefe de Gobierno, sino que se abstuvo, provocando la indignación de los familiares de las víctimas presentes y de algunos legisladores que lo insultaron.



Ibarra miente

Ibarra, junto a su defensor el ex fiscal Strassera, viene planteando la nulidad del juicio político para salvarse. Pero toda su argumentación, que busca confundir a la opinión pública, es falsa de pies a cabeza.

Lo primero a aclarar es que hay dos juicios distintos. La justicia juzga los delitos penales. Están procesados Chabán, Callejeros, policías y funcionarios. Ibarra no fue citado y mantiene fueros que lo protegen, por estar *suspendido* del cargo pero aún no *separado*. El otro juicio es el político. Lo hace la Legislatura y juzga la responsabilidad política. Por eso sólo puede afectar al jefe de gobierno, máxima autoridad política de la Ciudad.

Cuando hace poco la Cámara cambió la carátula a los funcionarios de Ibarra, éste sostuvo que eso confirmaba su inocencia y por ende la nulidad del juicio político. Es falso. Si los inspectores y jefes *"incumplieron los deberes de funcionario público"* es porque hubo responsabilidad de su principal jefe político. Haya sido o no parte del circuito de corrupción, el que permitió que incumplieran es Ibarra. ¿El saldo? 194 muertos. Es esa responsabilidad política -mejor dicho, irresponsabilidad- lo que juzga la Legislatura.

En el juicio político, Ibarra sigue pidiendo la nulidad porque *"no están claros los cargos"* y *"nunca los votó la Legislatura"*. Miente otra vez. Hay dos dictámenes acusatorios con 16 puntos detallados, que se resumen como *"mal desempeño en el ejercicio de sus funciones"* (art. 92 de la Constitución porteña). Y esa acusación precisa la aprobó la Legislatura el 14/11 pasado, cuando votó suspender a Ibarra y someterlo a juicio político.

Como bien sostuvo ante la Sala Juzgadora el diputado Rubén Devoto, uno de los tres fiscales, cuyo asesor legal es el compañero Marcelo Parrilli, *"los hechos en los cuales se funda la causal de 'mal desempeño' están claramente descriptos en los dictámenes acusatorios... Por eso el planteo de nulidad de Ibarra es infundado y por lo tanto debe ser rechazado, dado que no lesiona en lo más mínimo su derecho a defensa."*

No hay que dejarse engañar por las mentiras de Ibarra. Tenemos que seguir peleando para que el juicio político lo destituya definitivamente y la justicia lo procese y lo meta preso.

Pablo Vasco

El partido, la internacional y las masas

Nahuel Moreno por Nahuel Moreno

La obsesión por las masas...

"La política del partido se dirige hacia todo el movimiento de masas, con todos sus sectores, aunque reflejando los intereses de la clase obrera y promoviendo a ésta como caudillo de la revolución. Su actividad se centra en el movimiento de masas y no en la vanguardia. Su objetivo es movilizar a las masas y no a la vanguardia (...)

"La función del partido siempre es intervenir de lleno en las luchas de las masas, disputando su dirección y levantando las consignas más adecuadas a esas luchas (...) Siempre es posible transformar nuestros partidos, por pequeños que sean, en partidos de masas en una etapa prerrevolucionaria"

"La ventaja de una situación revolucionaria consiste en que un grupo, incluso poco numeroso, puede llegar a ser una gran fuerza en un corto espacio de tiempo, a condición de saber formular pronósticos exactos y lanzar a tiempo las consignas justas"

(1973. El partido y la revolución)

La unidad de la izquierda y los luchadores...

"¿Por qué somos pesimistas sobre que nosotros solos lo hagamos? (la revolución socialista) Porque ni siquiera la Revolución de Octubre fue hecha por el Partido Bolchevique solo. Esto es bueno que lo digamos, por-que pocos lo recuerdan. Primero se unieron al Interbarrial de San Petersburgo, donde estaba Trotsky y que tenía varios miles de los mejores activistas obreros de la Capital y que después fue de lo mejor del Partido Bolchevique. Hubo una unidad entre febrero y octubre. Entraron al Partido Bolchevique, [de la misma manera en que] pudieron haberse unido; no fue sólo el Partido Bolchevique. Pero para tomar el poder se unieron a los Socialistas Revolucionarios de Izquierda. (...) No vemos la menor posibilidad de que nuestros partidos por sí solos se desarrollen, se desarrollen, se desarrollen, y lleguen a dirigir la revolución. Nosotros en esta etapa vemos imposible a esta variante" **(intervención en el II Congreso del MAS-1985)**

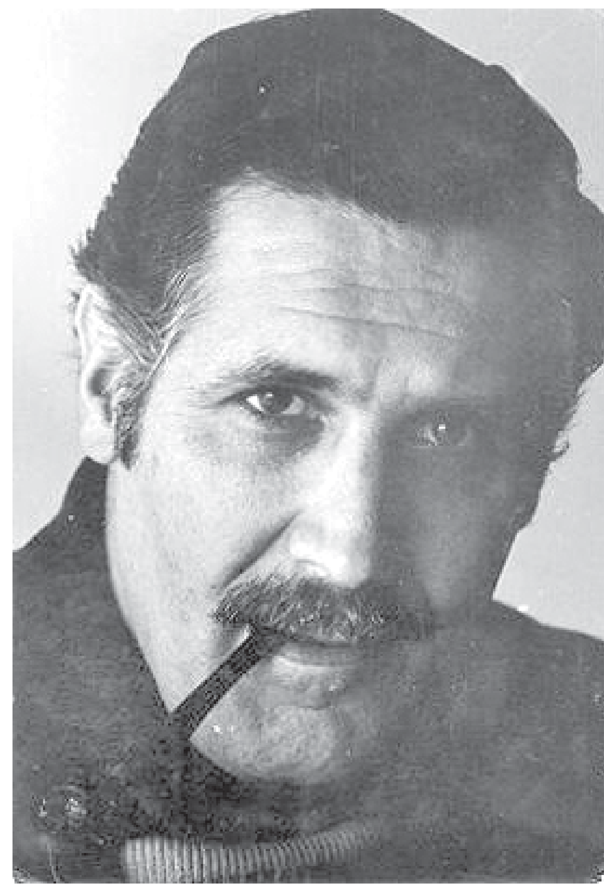
El fanatismo por la democracia interna y las deformaciones burocráticas...

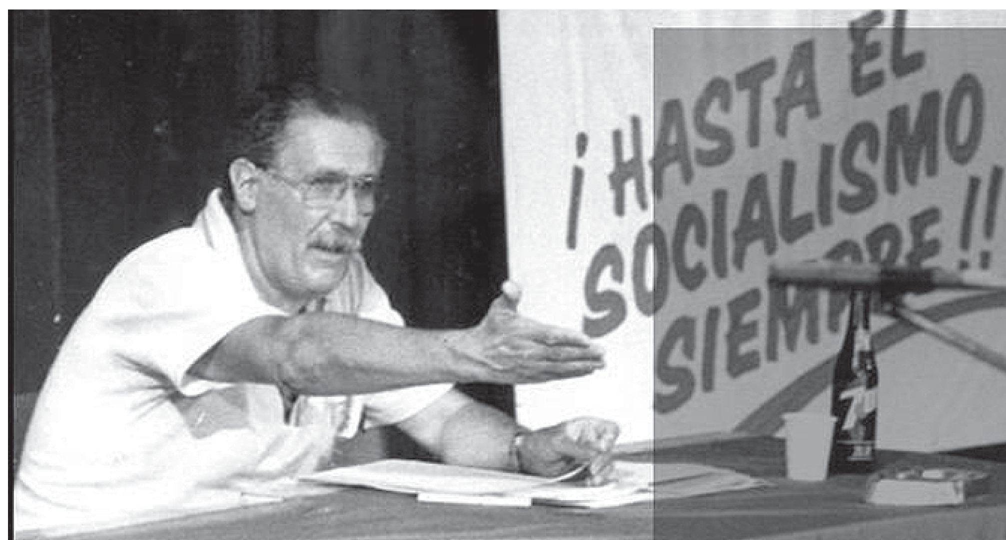
"La disciplina militar (como régimen partidario) hace parte de la caricatura estalinista, que concibe al partido como un organismo en el cual la cúpula decide la política y la actividad, mientras la base se limita a acatar sin discusión. Es evidente que a ningún obrero o intelectual que simpatice con las posiciones revolucionarias le gusta la idea de pertenecer a un partido en el cual la obligación numero uno es obedecer. En el partido de Lenin siempre reinó una amplia democracia, sobre todo en los organismos de base. Los obreros se sentían a gusto en él, y en plena libertad para discutir y criticar. A nadie se le pasaba por la cabeza que un militante pudiera ser reprimido u obligado a autocriticarse por sus posiciones políticas. Había discusiones, a veces muy fuertes, pero fraternales, sin represión. (...) En el Partido Bolchevique se combinaba la disciplina, es decir, que todo el partido participaba activamente en la lucha de clases con la misma política, con una auténtica democracia interna. La historia lo demuestra: ninguna de las grandes resoluciones se tomó por unanimidad, y me refiero a decisiones tan importantes como la toma del poder. (...) Es interesante el ejemplo de Zinoviev y Kamenev en la Revolución de Octubre... Efectivamente, ambos se opusieron a la toma del poder en 1917. En eso estaban en su derecho. El problema fue que, cuando el Comité Central del partido votó la insurrección, ellos revelaron esa votación al público en forma indirecta, a través de ciertas declaraciones a los diarios burgueses. Con eso no sólo violaban la norma elemental de que lo que se vote se acate sino que además ponían en peligro nada menos que el triunfo de la revolución. Por eso Lenin los llamó traidores y rompehuelgas. (...) De todas maneras, posteriormente Kamenev demostró una gran lealtad hacia el partido, se puso a las órdenes del Comité Central y participó activamente en la insurrección.

Después Lenin los convocó para asumir algunas de las tareas más importantes de la revolución. Zinoviev fue el presidente de la Tercera Internacional durante los primeros años y ambos fueron miembros de Buró Político, la máxima dirección del partido en el poder" **(Conversaciones, 1986)**

La educación de la juventud militante...

"Nos equivocamos mucho, es, un hecho, y nos vamos a equivocar mucho, lo cual también es un hecho, no una hipótesis o futurología. Garantizo que como dirigentes internacionales y nacionales nos vamos a seguir equivocando. Menos que antes, pero vamos a seguir cometiendo errores. (...) Debemos reconocer los errores para que las camadas jóvenes aprendan a pensar y criticarnos, sin por ello dejar de respetarnos. Siempre hicimos propaganda a favor de ello. Nosotros nos hicimos sin el apoyo de una verdadera internacional. Por eso decimos que nuestra formación fue bárbara. Nos hicimos en un país semicolonial ubicado en un costado del mundo, que no era centro revolucionario ni cultural. Existían pocos libros marxistas en castellano en nuestros comienzos. Después fuimos conociendo a los dirigentes trotskistas. Los admirábamos, pero nunca hablaban de sus errores. Se creían geniales. Y con ellos el trotskismo era lastimoso. Resolvimos invertir el problema: prepararíamos la mentalidad de los jóvenes camaradas a partir de nuestros errores, inculcado la crítica, enseñando nuestras inmensas limitaciones. Los partidos y dirigentes hacían su historia para demostrar que siempre acertaban. Nosotros la hicimos mostrando los errores" **(Manifiesto de fundación de la LIT, 1982)**





Sobre problemas de organización y el sectarismo...

"Se ha hecho un fetichismo, sobre todo por parte del estalinismo, de que la forma socialista revolucionaria de organización es, una, fija e inmutable (...) Nosotros, los pobres trotskistas que hemos sobrevivido durante décadas aislados, viendo que pasaban los años y nuestra organización seguía siendo pequeña, hemos caído víctima de ese fetichismo. El partido socialista revolucionario es duro programáticamente y en los principios, pero para le marxismo no hay nada rígido ni definitivo (...)

(...) "Para avanzar en el camino que nos proponemos tenemos un gran obstáculo: nuestro sectarismo. Nuestro partido no siempre fue sectario. Pero, cuando crecimos descubrimos que actuaba en nosotros como una ley infernal: cuanto más crecíamos más sectarios nos volvíamos. Claro, dentro del partido se daba una especie de micromundo. Pero, en realidad es una tendencia desgraciada. Es creer que está todo solucionado porque somos varios miles, cuando no hay nada solucionado. La sociedad capitalista sigue existiendo. Hay una presión que empuja a vivir dentro del partido y no a salir al mundo real y hostil del capitalismo. Empiezan a gustar más las reuniones que la lucha de clases. Usamos un lenguaje propio, que no entiende nadie que no tenga varios meses de partido como mínimo. Preferimos una fiesta del partido, a un flor de baile obrero. Charlamos siempre con compañeros y no con trabajadores afuera. Y mil ejemplos más. Para peor, somos un pequeño partido. Ser sectarios en un partido de decenas de miles de activistas es grave, pero mucho más comprensible. Pero, ser sectarios en un partido de unos pocos miles que está lejos todavía de la influencia de masas es una tragedia. (Nuestro sectarismo) se expresa en todo. También en cómo nos relacionamos con otros fenómenos y corrientes políticas. Para nosotros todo el que no sea del partido o no nos diera la razón de entrada es un pequeñoburgués, contrarrevolucionario, enemigo nuestro y de la clase obrera. Esta tendencia se vuelve a manifestar. Nuestro partido tiene todo en común con ellos. Queremos lo mismo que ellos, no los consideramos enemigos. Ellos son nuestros compañeros de lucha" **(Problemas de organización, 1984)**

La necesidad de la herramienta política y la lucha por el socialismo...

"A partir de la primera guerra imperialista, al iniciarse la época de crisis definitiva del imperialismo y el capitalismo, la época de la revolución socialista, cambian las relaciones causales de los acontecimientos históricos. En relación con las grandes épocas históricas y el desarrollo normal de las sociedades, el marxismo ha sostenido que el hilo rojo que explica todos los fenómenos son los procesos económicos. Pero en una época revolucionaria y de crisis, esta ley general tiene una refracción particular que invierte las relaciones causales, transformando el más subjetivo de los factores —la dirección revolucionaria— en la causa fundamental de todos los otros fenómenos, incluso los económicos. Hasta la Primera Guerra Mundial el proceso económico tenía un carácter predominante y en cambio no tenían mayor importancia los factores subjetivos. La misma lucha de la clase obrera era reformista porque no atentaba contra el proceso de acumulación capitalista, contra el desarrollo económico capitalista, contra sus leyes, sino a lo sumo significaba una ligera variación al proceso. Por eso fue una época reformista. Pero a partir de la Primera Guerra Mundial ya no es así. Los procesos económicos dejan de ser los determinantes; y el factor subjetivo —la dirección— se convierte en el fundamental. No olvidemos que esto es así porque toda la época está determinada por la lucha revolucionaria de las masas (...) La existencia de Marx y Engels en el siglo XIX no fue un factor objetivo en el desenlace de ningún proceso histórico. Su existencia no pudo garantizar el triunfo ni evitar las derrotas de la revolución proletaria en el año 1848 ni en la Comuna de París. En cambio la existencia de Lenin y Trotsky y del Partido Bolchevique pudieron garantizar el triunfo de la Revolución de Octubre, mientras que en

Alemania la inexistencia de un partido bolchevique y de un Lenin y un Trotsky hizo que no se pudiera garantizar el triunfo de la revolución socialista. De la misma manera, la existencia de direcciones contrarrevolucionarias burocráticas al frente de los grandes partidos socialistas permitió el estallido de la Primera Guerra Mundial. Una consecuencia histórica fundamental de esta inversión en la línea causal de los acontecimientos históricos se va a reflejar en la dialéctica de triunfos y derrotas del proletariado mundial. Mientras el proletariado no supere su crisis de dirección revolucionaria no podrá derrotar al imperialismo mundial y todas sus luchas, como consecuencia de ello, estarán plagadas de triunfos que nos llevarán inevitablemente a derrotas catastróficas. (...) "La necesidad más urgente y profunda que hoy tiene la humanidad es la revolución socialista mundial. Hasta las necesidades diarias más elementales y cada vez más difíciles de satisfacer —desde tener un trabajo, comida y vivienda hasta gozar de libertades — se resumen en ella. Nuestra política no parte de una utopía ni de una expresión de deseos, sino de un hecho objetivo, absolutamente material: que la agonía mortal del capitalismo agudiza cada día más la necesidad de la revolución socialista mundial **(Actualización del programa de transición, 1980)**

Un balance propio de su vida militante...

"Desde que Trotsky escribió su hermoso testamento, es un lugar común para los trotskistas decir, "si volviera a vivir, haría exactamente lo mismo, pero rectificando algunos errores". Yo reivindico plenamente el haber sido durante toda mi vida un militante profesional, dedicado por entero al partido, y la revolución. Ahora, creo que hemos cometido muchos más errores que Trotsky y los bolcheviques. Cuando digo que el nuestro ha sido un trotskismo bárbaro es porque lo creo de veras, no estoy haciendo demagogia. Nosotros nos formamos solos, sin ayuda de una verdadera internacional. Entonces, al hacer el balance, sin pena y con muy poca gloria, veo una enorme cantidad de errores, algunos de ellos muy graves, incluso ridículos. Tuvimos que pagar el precio de la inexistencia de una internacional, así como de la muerte de Trotsky. Si no hubiéramos cometido infinidad de errores, estoy convencido de que hoy estaríamos mucho mejor de lo que estamos" **(Conversaciones, 1986)**

Homenaje Central

25 enero - 17 hs.

Cementerio de la Chacarita

Habla: Vilma Ripoll

Charla Homenaje

Sábado 21/1 17:30 hs.

Av. Mitre 4659 Avellaneda

Hace 19 años moría Nahuel Moreno

Una vida, una pasión

El 25 de enero se cumplen 19 años del fallecimiento de Nahuel Moreno, el fundador de nuestra corriente. En estas páginas intentamos reflejar, de alguna manera, la pasión con la que él dedicó su vida a la construcción del partido y la internacional, reproduciendo extractos de algunos de sus textos. Llamamos a todos aquellos que continúan reivindicando la corriente iniciada por Moreno a preparar en común el año próximo un homenaje en el veinte aniversario de su desaparición.



Escribe: Mario Doglio,
de la Dirección Nacional del MST

Comencé a transitar por la senda que recorría Moreno cuando Frondizi comenzaba a traicionar. Los que elegimos el trotskismo nos vimos inmediatamente sumidos en una nueva vida en la que elegíamos militar para construir el partido revolucionario.

No pretendo hacer un reconto cronológico de lo que pasó, sino que estas líneas son una suma de recuerdos. Durante esos años me sorprendía cuando contaban que, en determinadas circunstancias, llegábamos a vender 50.000 ejemplares de nuestro periódico Palabra Obrera y la pasión y al mismo tiempo la desesperación de Moreno para que todos nos ligáramos al movimiento obrero.

Antes de conformar el partido que yo conocí, Moreno fundó el Grupo Obrero Marxista (GOM) sobre la base del documento que llamó "El Partido" donde planteaba la necesidad de que el trotskismo abandonara la fiesta de las discusiones en el Tortoni, para acercarnos a las organizaciones e intervenir en todos los conflictos de "la clase". Según me contaron, "la receta" se la había dado Mateo Fossa (dirigente obrero del sindicato de la madera que se entrevistó con Trotsky) que, en la huelga del frigorífico Anglo-Ciabasa, en el '45, aconsejó a aquellos jóvenes que organizaran una colecta para el comité de huelga y se ofrecieran para todo servicio imprimiéndoles los volantes "...sin tocar una coma ni pretender darles línea".

Por aquellos tiempos, Moreno nos dio una lección y se fue a vivir a Villa Pobladora, en Avellaneda, formando parte de la vida del barrio. Poco a poco, se unieron compañeros que luego formarían parte del equipo de dirección que Moreno respetaría hasta el final de sus días, como el mejor que había logrado construir junto a Bengochea.

Descubrió tareas pendientes. No había posibilidad de un movimiento trotskista sin visión mundial. Junto a la construcción de un partido atado a las masas, la construcción de la internacional se convierte en una obsesión y cuando Mao Tse Tung estaba por tomar el poder en China y el Ejercito Rojo dominaba casi toda Europa, participó en el II Congreso de la Internacional. Compartí algunas de sus experiencias en el duro camino internacional construyendo partidos ligados a la clase obrera como en Colombia y España.

Además de militar sobre el movimiento obrero, insistía en que la democracia obrera guiara todos nuestros pasos y se dio el tiempo para escribir libros y hacer estudios que aportaran en la construcción del partido y la internacional. Legándonos escritos invalorables sobre la moral proletaria. Dando todos los debates que en esos tiempos turbulentos eran necesarios. Así nos preparó para el golpe del '55 y la resistencia junto a los trabajadores. Recuerdo cuando, apasionado, nos contaba que la primera fábrica en desafiar a los tanques fue Carma, en donde vendíamos miles de periódicos. Nos contaba que desde Palabra Obrera se dirigían las principales fábricas y lanzábamos una huelga general contra la dictadura. Por ello, en el '57, el Vasco Bengochea fue entrevistado por la televisión norteamericana como uno de los políticos más importantes de la Argentina. Y, aunque Vandor, el principal burócrata sindical, hizo abortar la huelga, muchas fábricas pararon.

Con la revolución cubana, una nueva crisis se avecinaba, Bengochea había sido ganado para la concepción guevarista por la que murió. El debate fue duro, pero Moreno no quería que él se fuera del partido. Años más tarde, casi al final de su vida, dijo que el problema más grande había sido el equipo de dirección, cómo cuidarlo, cómo hacer todos los sacrificios para ello. Durante toda su vida probó otros equipos de dirección con compañeros de mi generación o anteriores, pudiendo haber sido siempre el secretario general del partido. Y nos educó para que aprendiéramos de nuestros errores y no diéramos un paso al costado ante la adversidad. Sufrimos todos los embates y en el '67 dimos una batalla contra la línea de Santucho con la que muchos compañeros se fueron. Sin embargo, Moreno volvió a hacer lo de siempre. Encarcelado en Perú había escuchado la palabra "peinar" y a los que quedamos nos enseñó a peinar las grandes barriadas obreras. Tuvo una infinita paciencia para apoyarnos en todas las experiencias y en todos los problemas de la vida.

Así, en el '72, fundó el PST. Durante esa década, sufrió momentos decisivos, murió su esposa Rita mientras el gobierno peronista organizaba la Triple A que asesinaría a muchos de nuestros compañeros, entre los que se encontraba parte de la dirección que con tanto esfuerzo había construido. Mientras los tiempos se aceleraban y preparaba el partido para resistir a la dictadura, otra vez había que volver a comenzar a construir un equipo de dirección con muchos de nosotros recorriendo Europa y América para estrechar lazos y reconstruir la internacional.

Amenazado fue obligado a exiliarse en Colombia, donde instaló su equipo, la familia, y la editorial Pluma, al servicio de sus dos pasiones, el partido y la internacional. En 1982, ante la revolución democrática, planteó la hora de regresar y construimos el MAS. La lucha de clases había dado su veredicto y le dio la razón.

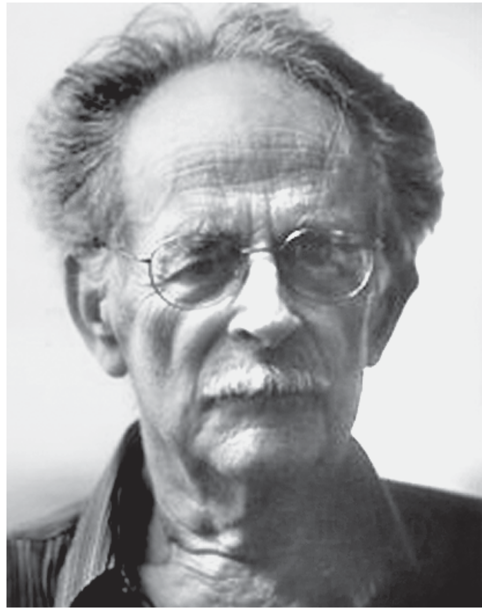
Quedan muchos capítulos o recuerdos en el tintero. A 19 años de su muerte, creo que como dijo en 1982 *"seguimos caminando hacia un partido de masas"*. Pasaron casi dos décadas y la crisis del PJ que él auguraba a nosotros se nos hace palpable. Creo, con la misma pasión que lo caracterizó que no es *"inevitable el triunfo del socialismo, que el resultado depende de la lucha de clases en la cual estamos inmersos. Y, que entonces lo indispensable es luchar, luchar con rabia para triunfar... No hay ningún dios que haya fijado que no podamos hacerlo"*

Como muchos compañeros, me considero uno de los ladrillos del edificio que comenzó a construir Moreno y sigo convencido de continuar el camino que él fue marcando. Con este convencimiento, rindo mi homenaje a mi maestro, mi consejero y mi amigo de toda la vida esperando que, el año que viene, todos los que reivindicamos su vida, su lucha y la tradición que nos legó nos encontremos para homenajearlo como él se merece.

Edición homenaje a Pierre Broué

“El Partido Bolchevique”

Como homenaje al recientemente fallecido Pierre Broué presentamos una edición en español de su libro El Partido Bolchevique.
Se trata de una investigación profunda sobre el nacimiento, desarrollo y posterior degeneración estalinista del partido fundado por Lenin y que condujo a la clase obrera y los sectores populares de Rusia a encarar la experiencia de construir por primera vez en la historia un Estado obrero. A continuación reproducimos extractos del prólogo que nos enviaron desde Francia, nuestros compañeros de La Commune.


Pierre Broué

Homenaje a Pierre Broué (1926-2005)

Setiembre de 2005, Por Pedro Carrasquedo y Jean-Paul Cros

Pierre Broué, el historiador, el militante, el biógrafo de León Trotsky, el compañero, falleció en la noche del 25 al 26 de julio pasado. Tenía 79 años. Militamos juntos en el mismo partido, la OCI, luego PCI. Un cuarto de siglo de combate en común por la construcción de la misma organización y en la lucha de siempre contra el revisionismo y el estalinismo.

Pierre Broué fue expulsado del PCI en 1989, como veremos luego... Él fue acusado de haber presentado su monumental *Trotsky* en una reunión de la Nueva Acción Monárquica, y nosotros por una imaginaria *“ruptura del centralismo democrático*” y otras perlas al estilo *“agentes del arzobispo de Bilbao”* ...

...“Es al Programa de Transición al que adherí de por vida”

Permítasenos, como (primera) conclusión de esta reseña en homenaje a nuestro compañero de lucha, citar su *Carta abierta a los militantes del PCI y a los miles que lo abandonaron en veinte años*. La escribió en Grenoble, en noviembre de 1989, al día siguiente de su expulsión: *«Creo inútil todo comentario. Expulsiones y separaciones preparan la unanimidad del voto. Calumnias y mentiras condicionan todo. Muchos van a votar y ya votaron ‘con sus pies’. Desde luego, en caso de que se me propusiera seguir como miembro del PCI, lo declinaré educadamente. No quiero hacer frases ni polémicas, pero la manera en que he sido tratado, en forma y fondo, es reveladora: la mayoría del Comité Central es gente sin honor y no tiene de ningún modo el objetivo de construir un partido y reconstruir la Internacional. Si fuese así, no me echarían con calumnias e injurias que me abstengo de calificar… Sólo diré que, viniendo de hombres que se dicen partidarios de Trotsky, son vomitivos -literalmente- y no los leeré más. El mundo es grande más allá de las rejas del Faubourg Saint Denis Nº 87. Allí podemos vivir y luchar, pensar y crear, conocer, como decía Trotsky, la mayor felicidad humana, que no está en la explotación del presente sino en la preparación del futuro...»*

Y, a disgusto de las afirmaciones y calumnias con que la dirección lambertista lo acompañó hasta su muerte (*«pasado del PS», «traidor socialdemócrata»* y otras), recordemos su conclusión: *«No voy a adherirme a otra organización y no formaré un grupo para corregir otro. Sigo siendo trotskista pese a las afrentas de los dirigentes de mi partido y me quedaré sin ellos, porque es al Programa de Transición al que adherí de por vida. Ayudaré en todos los países y sólo a lo que me parezca válido, entendiendo que se trata del partido revolucionario y la IVª Internacional, objetivo y desafío.»*

Es lo que Pierre Broué hizo. Homenaje pues al que peleó hasta su último suspiro, al revolucionario. ¡Viva la IVª Internacional!

Pierre Broué
El Partido Bolchevique

Fascímil de la tapa del libro
El Partido Bolchevique

Fechas | ***A 88 años de la fundación del Partido Comunista Argentino***

«Reconstruir el Partido Comunista de los Trabajadores»

A continuación reproducimos un texto de Gustavo Robles, militante comunista que junto a un importante grupo de compañeros fueron expulsados del PC, por manifestar diferencias políticas con el nuevo giro a la derecha de esa organización expresada en impulsar el espacio de centro denominado “Encuentro de Rosario”.

Avellaneda, 6 de enero de 2006

Sobre el Aniversario de la fundación del Partido Comunista de la República Argentina

Para los militantes comunistas el 6 de enero no es un día más. No puede serlo. Es que en un día como hoy, pero en 1918, un grupo de militantes del viejo Partido Socialista decide poner en blanco sobre negro las diferencias insalvables en el interior de esa organización para formar su propio partido: el Partido Socialista Internacionalista, que más tarde, en 1920, pasaría a llamarse Partido Comunista. Entre los fundadores estaban Luis Emilio Recabarren y José Penelón. Durante los diez primeros años se sucedieron ocho congresos partidarios, lo que indica los profundos debates que se generaban en el seno de la organización debido a la multiplicidad tendencias. Finalmente la intervención de la III Internacional hizo que predominara la postura de los que fomentaban el seguidismo a las políticas que emanaban del PCUS, ya dominado por el estalinismo. Eso significó la postergación de las ideas de los mismísimos Recabarren y Penelón, de José Antonio Mella y de José Carlos Mariátegui. Se impuso de esa manera la línea reformista del Frente Democrático Nacional por sobre la «creación heroica» hacia el socialismo que planteaban estos últimos.

La realidad actual no es para festejo: aquellos que nos reivindicamos militantes comunistas vemos cómo un puñado de burócratas se ha apropiado y ha vaciado de contenido ideológico al viejo partido, lo han colocado como furgón de cola de los intereses de la burguesía y lo han convertido en una secta insignificante de apenas unos tres mil militantes en todo el país.

Somos muchísimos más los comunistas que militamos por fuera de una organización que degeneró hacia el oportunismo y la contrarrevolución.

Ante el brutal viraje hacia la derecha, decimos que el Partido Comunista ha dejado de serlo: lo llamamos «Partido Credicoop», en referencia a la herramienta económica que le dicta su línea política. Y llamamos a generar el verdadero Partido Comunista de los trabajadores este país. Para ello nos apoyamos en nuestra ideología marxista leninista, y, convencidos de que para portar orgullosamente un nombre hay que coherentizar el continente con el contenido, refrescamos brevemente algunos argumentos de los hacedores del socialismo: *»De todas las clases que hoy enfrentan a la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria» «Los estratos medios –el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, el campesino-, todos ellos luchan contra la burguesía para salvar de la ruina su existencia como tales elementos medios. No son, pues, revolucionarios, sino conservadores. Más todavía, son reaccionarios, ya que pretenden volver atrás la rueda de la historia»*. (Marx-Engels, *«Manifiesto del Partido Comunista»)*

*Educando al Partido obrero, el marxismo educa a la vanguardia del proletariado capaz de tomar el Poder y de conducir a todo el pueblo al socialismo...» «Por el contrario, el oportunismo hoy imperante educa en sus partidos obreros a los representantes de los obreros mejor pagados, que se apartan de las masas y se «arreglan» pasablemente bajo el capitalismo, vendiendo por un plato de lentejas su derecho de primogenitura, es decir, renunciando a su papel de jefes revolucionarios del pueblo contra la burguesía» «Marxista es sólo el que hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado».(*Lenin, *«El Estado y la Revolución»).*

Sobre el partido marxista leninista, el Che escribe: *«...es lógico que ese partido lo sea de clase. Un partido marxista leninista mal podría ser de otra manera: su misión es buscar el camino más corto para lograr la dictadura del proletariado, y sus militantes más valiosos, sus cuadros dirigentes y su táctica salen de la clase obrera. No puede concebirse que la construcción del socialismo se inicie con un partido de la clase burguesa, con un partido que tuviera entre sus integrantes una buena cantidad de explotadores y éstos fueran encargados de fijar su línea política»* (Ernesto Che Guevara, Prólogo de *«El Partido Marxista Leninista»)*

Para finalizar, tiene una tremenda actualidad el Manifiesto que aquellos fundadores de 1918 escribieron para explicar a la clase y al pueblo el por qué de su ruptura con el Partido Socialista: *«El Partido Socialista, ha expulsado de su seno, deliberada y conscientemente al socialismo. No pertenecemos más al Partido Socialista. Pero el Partido Socialista no pertenece más al socialismo. Denunciar esta verdad a los trabajadores y fundar el verdadero Partido Socialista Internacional son deberes morales imperativos a los cuales no podremos sustraernos sin traicionar cobardemente al proletariado y a nuestra conciencia socialista. Lucharemos en defensa de los intereses de los trabajadores. Pero cuando breguemos por el programa mínimo será a condición de abonarlo, de empaparlo, por decirlo así, en la levadura revolucionaria del programa máximo, consistente en la propiedad colectiva, por cuya implantación, a la mayor brevedad, lucharemos sin descanso y sin temores»*.

A este manifiesto sólo hay que cambiarle los nombres «Socialista» por «Comunista». Hoy, 6 de enero de 2006, 88 años después, es bueno reafirmarlo y comenzar la reconstrucción del verdadero Partido Comunista de los Trabajadores.

Hasta la Victoria Siempre.
Gustavo Robles

Segunda vuelta en Chile

Triunfo de Michelle Bachelet

Con el triunfo de Michelle Bachelet en segunda vuelta el 15 de enero, se confirma el fortalecimiento del ala socialdemócrata, de la Concertación por la Democracia, frente electoral que llega a su cuarto gobierno consecutivo en Chile.

Escribe: Francisco Ortíz

Con el 54% de los votos y con mayoría legislativa, la candidata socialdemócrata de la concertación llega a la presidencia de la república, derrotando al candidato de la Alianza por Chile Sebastián Piñera.

Apoyada en la constitución de Pinochet, con un sistema electoral binominal, que impide la representación política de las minorías, el pueblo chileno fue llamado a las urnas. La votación es obligatoria, para resolver entre dos candidaturas que no tienen grandes diferencias programáticas: defensa del modelo económico neoliberal, reforma laboral, persecución al pueblo Mapuche (con el objetivo de sacarlos de sus tierras para entregarlas a las grandes trasnacionales que lucran con el negocio de la madera), privatización de CODELCO (la empresa de cobre más grande de Chile que todavía queda en manos del Estado), acuerdo de libre comercio con los Estados Unidos firmado en el gobierno de Lagos y cuya primera consecuencia fue el aumento al impuesto al valor agregado, permanencia de las tropas en Haití, acuerdo estratégico político con el del gobierno de Bush.

El resultado de la política económica del gobierno de Lagos es lapidario para el movimiento de masas en Chile. Según la encuesta que realiza el Ministerio de Planificación: en 1987, el 10% de los chilenos más pobres recibía sólo el 1,5% del Producto Bruto Interno (PBI); mientras, el 10% más rico recibía el 41,3%. Hoy, después de cuatro gobiernos de la Concertación, el 10% más pobre recibe el 1,1% del PBI mientras que el 10% más rico recibe el 42,3%. Este es el resultado de la política económica de la Concertación que Bachelet espera continuar bajo su gobierno.

Con esta elección se fortalece el ala socialdemócrata de la alianza de gobierno, que refleja de manera distorsionada el creciente malestar con el modelo económico que crece entre los trabajadores y las masas populares que el año pasado realizaron importantes movilizaciones. Por ahora el Partido Socialista es un dique de contención para que ese descontento no rompa el bipartidismo chileno, pero el crecimiento de la izquierda por fuera de la concertación comienza a mostrar que el dique comienza a tener fisuras.



Un triunfo que no fue sorpresa

Desgraciadamente el Partido Comunista llamó a votar en segunda vuelta por Bachelet, negándose una vez más a levantarse como una alternativa a la Concertación, postura que provocó una grave crisis dentro del Juntos Podemos.

Izquierda Socialista: Nosotros, votamos nulo

Nuestro partido hermano en Chile, Izquierda Socialista, llamó a anular el voto en la segunda vuelta, en contra de la propuesta del Partido Comunista que llamó a votar por la Bachelet. A continuación reproducimos la declaración de Izquierda Socialista en donde llama a anular el voto y las razones politicas de por qué no apoya a la candidata de la Concertación.

1.- Los grandes empresarios no se cansan de repetir que gane el que gane en segunda vuelta todo seguirá igual. Y tienen toda la razón. ¿Qué se juega, por tanto, en esta segunda vuelta? Acaso la democracia retaceada de hoy, como algunos interesados desde la Concertación y, lo que es lamentable, de sectores del Juntos Podemos más han insinuado. Los que afirman algo así, no entienden u ocultan que la Concertación y la Alianza gobiernan sobre un país que no permitirá una vuelta al pasado; que demanda más democracia y no menos; que acorrala a los genocidas y a Pinochet a pesar del manto de impunidad que los cubre; que logra conquistas sociales importantísimas, aún cuando todo está echo para que los empresarios ganen, como la condonación de parte importante de los deudores SERVIU a pesar del engaño y la represión.

2.- Todos saben que lo único que está en juego es la consecuencia de quienes ayer dijimos que la Concertación y la Alianza eran más de lo mismo. La consecuencia de quienes nos pronunciamos en contra del modelo y del régimen político. La consecuencia de quienes a nombre de nuestras organizaciones firmamos con respecto a la Alianza y la Concertación que *"...no aceptaremos pactos o alianzas de ningún tipo con tales referentes en ninguna de sus expresiones"* (Bases de fundación del Podemos punto 6). Y debido el actual cuadro político, es además, lo único que podría marcar una diferencia de fondo en la segunda vuelta.

3.- Que algunos de Democracia Cristiana terminen votando por Piñera y por esa vía lo eligieran a él como presidente no sería extraño, después de todo ellos también son de derecha. Pero, que toda la izquierda extraparlamentaria que avanzó en unidad, votación y presencia política nacional llamara a votar nulo sería trascendente y decisivo por dos razones:

a) Porque, en medio de la presión y el chantaje evidente que la segunda vuelta provoca en el pueblo, una franja importante de compañeros que ya nos dieron su voto encontrarían en el PODEMOS un referente claro y consecuente en contra de la Concertación y la Alianza.

b) Porque, gane el que gane, no contará con nuestros votos para seguir reprimiendo y aplicando los planes que todos hemos rechazado y acordado enfrentar de manera consecuente.

Desgraciadamente, el Podemos como tal, no convocó al voto nulo provocando confusión y desazón en las filas de los miles de activistas y militantes que lo formamos.

4.- Sin embargo, y a pesar del daño infringido, aún no es tarde para que todos juntos, dejando de lado cualquier cálculo estrecho, nos unamos de manera consecuente en torno a una campaña por el voto nulo activo.

Las demandas que la dirección del PC y de la IC le formularon a Bachelet, aún cuando son mínimas y para nada justifican el que se entregue nuestro voto a ese proyecto patronal, no serán escuchadas por la Concertación. ¡Ellos no terminarán con el sistema binominal! Su propuesta es un sistema binominal "corregido" para que algunos sueñen a cuatro años plazo con migajas! Pero, peor aún, por mucho que manden un proyecto de ese tipo como lo han prometido con tanta parafernalia tampoco lo podrán aprobar por los quórum que ellos mismos pactaron con la derecha para cambiar el sistema electoral. Lo que sucede es que, salvo que se quiera votar por Bachelet a cualquier costo, si utilizáramos la lógica que la dirección del PC y de la IC utiliza, y que nosotros no compartimos, nada justifica insistir con el apoyo a la Concertación.

5.- Hacemos un llamado fraternal para que el PC y la IC dejen de lado esa maniobra para sumarse activamente al voto nulo. Es urgente poner una vez más en marcha al Podemos que a lo largo del país mira atónito a sus dirigentes negociar un apoyo que de consumarse significará en la practica la liquidación de parte importante de lo ya conquistado. Con este llamado somos consecuentes con el Podemos y sus bases de fundación; consecuentes con la campaña electoral que encabezó Hirsch y con su propia definición a favor del Nulo; somos consecuentes con los que a diario se enfrentan con este modelo económico y este régimen que la Alianza y la Concertación nos han impuesto todos estos años a pesar del retorno a la democracia.

6.- Pero no basta con identificarse con el nulo como lo hace Hirsch. Nosotros tenemos la responsabilidad de explicarlo y defenderlo, en primer lugar entre quienes nos votaron y en segundo lugar frente a todos los trabajadores y el pueblo. Invitamos a Hirsch a encabezar nuestra campaña por el voto nulo de la misma forma en que ayer encabezó la campaña electoral del Podemos.

7.- Por todo lo anterior, las organizaciones firmantes llamamos a todo el Podemos, a la juventud, a los trabajadores y trabajadoras a las minorías sexuales, a los pobladores y pobladoras, a votar nulo en la segunda vuelta y a implementar con todos los que estén de acuerdo, sean parte del Podemos o no lo sean, una campaña activa por el voto nulo para seguir construyendo en esta batalla cotidiana la unidad que la izquierda necesita para seguir avanzando.

Bolonia - Italia

Huelga de obreros metalmecánicos



Palestina

Un millón de palestinos prisioneros en su propia tierra

El diario israelí* Ha'aretz *llama "cantón" al territorio que abarca las tres principales ciudades palestinas del norte de Cisjordania: Jenin, Nablus y Tulkarem. Estas tres ciudades y sus poblados circundantes quedan aisladas ya que el ejército sionista impide a sus habitantes moverse hacia el resto de los territorios ocupados de la Cisjordania. La "retirada" sionista de la franja de Gaza, tan difundida por los medios de comunicación occidentales, fue sólo una propaganda de la "buena voluntad" israelí y su moribundo primer ministro Ariel Sharon que ahora resulta un "pacifista" de la última hora. Ahora esos mismos medios ignoran que Israel sigue con su política de expansión sobre los territorios ocupados. El muro del odio de Sharon también será abatido por la lucha del heroico pueblo palestino.



Las razones esgrimidas por los portavoces militares son que "*informaciones de inteligencia relevan intentos de acciones terroristas de lanzar ataques contra Israel*". No hay que ser demasiado inteligente para darse cuenta que las excusas de terrorismo de parte quien aplicó el terrorismo para expulsar a los palestinos de su territorio son excusas típicas de todo colonialista.

Cisjordania: 38 años de colonización

Después de la guerra de 1967, cuando Israel ocupa militarmente los territorios de Cisjordania y la franja de Gaza, el ministro laborista Allon ideó un plan para colonizar una franja a lo largo del río Jordán. El plan ponía el acento en salvaguardar el carácter judío (es decir racista) de Israel. Cuenta en su libro "*La nueva intifada*", Giancarlo Paciello que se trataba de "*aislar a la población árabe para impedir un desequilibrio demográfico para el Estado de Israel y lo contaminase socialmente*". Si bien la población árabe siempre fue enormemente superior el resultado de la colonización sobre la tierra fue determinante. La tierra cultivable a causa del control del agua empujó a los campesinos palestinos a abandonar la agricultura para pasar a ser mano de obra no calificada en la economía israelí.

Hacer crecer la población fue el segundo gran paso. En 1978 pensó en esto Matityahu Drobless, presidente del *Departamento de Colonias* de la Organización Sionista Mundial (WZO por sus siglas en inglés). Y decía lo siguiente: "*Las colonias deberán estar dispuestas no solamente alrededor de los centros habitados por las minorías sino también en los intervalos que las separan según la política de colonización ya adoptada en Galilea*". ¡Esas "minorías" eran el 99% de la población al escribirse esto!

La consigna de Drobless era "*Una carrera contra el tiempo*". Y esa carrera no paró nunca incluso bajo los gobiernos laboristas, "progresistas", de Rabin, Peres o Barak. Después de los acuerdos de Oslo (1993) la colonización siguió un ritmo frenético (sólo Rabin frenó en un momento nuevas colonias pero nunca frenó las ya iniciadas). Para un pueblo, heroico, como el palestino, el paseo de Ariel Sharon en la explanada de las mezquitas en el año 2001, que desencadenó la segunda intifada, fue la gota que rebalsó el vaso. Desde entonces la lucha contra la colonización es una de las principales que libra el pueblo palestino en su nueva intifada.

Elecciones en los territorios

La vida política de todos modos sigue adelante en los territorios ocupados. Aunque otro muro israelí, esta vez en Jerusalén, impedirá que más de 50.000 palestinos con domicilio en Jerusalén pero que viven en Cisjordania puedan votar el 25 de enero. Además un comunicado del gobierno israelí indica que "*las organizaciones terroristas y sus representantes no podrán participar en las elecciones en Jerusalén*" en clara alusión al movimiento islámico Hamas quien venció en forma aplastante en las anteriores elecciones municipales de diciembre último.



"Aislar a la población árabe para impedir un desequilibrio demográfico"

Con relación a las elecciones nos parece que la plataforma electoral de Hamas retrocede: "*Entre las novedades políticas de última hora está la plataforma electoral de Hamas que no hace referencia explícita a la eliminación del Estado de Israel aunque confirma el apoyo a la lucha armada. De hecho se presenta más moderada respecto del estatuto de Hamas del 1988. Para algunos confirmaría la lenta pero continua transformación en una dirección más "pragmática" del movimiento islámico palestino*" (*Il Manifesto*, 12/1/2006). De todos modos, el significado del voto a Hamas es la señal inequívoca de que el pueblo palestino tiene sólo la salida de luchar hasta el final para derrotar al poderoso Estado sionista. Al mismo tiempo los sectores más conciliadores como el del presidente Abu Mazen retroceden ante la lucha de masas de su pueblo.

Una resistencia heroica

Cisjordania está dividida en 64 partes. Una verdadera política de apartheid y colonización emprendió Israel contra todo un pueblo. Palestina es un pueblo sin Estado y el único con serias posibilidades de dejar de existir. Israel, un Estado con armas de destrucción de masas como lo es la bomba atómica, es la repugnante creación del imperialismo. Pero el pueblo palestino no se rinde. Lo demuestran sus niños, muchos de ellos asesinados por el ejercito sionista, cuando remontan barriletes con la bandera palestina sobre los tanques israelíes que llevan la banderita con la estrella de David. Lo demuestran sus jóvenes, hombres y mujeres milicianos que ejercen el derecho de defenderse de un invasor que ni siquiera le concede el derecho de tener un Estado en el 23% de su territorio original. Es una lucha heroica que siempre debemos apoyar.

Fabio Marucci

El halcón plegó sus alas

La vida de Ariel Sharon es la vida de un asesino. Su vida está plagada de actos criminales contra el pueblo palestino. Nacido en 1928 en el valle de Sharon del cual la familia tomó su apellido (el verdadero era Scheinermans), Ariel se enroló muy joven en un grupo paramilitar juvenil, el *Gadna*, y luego pasó al *Haganah*, una de las más importantes milicias en la época de la colonización de los años '40. En 1953, cuando estaba a cargo del *batallón 101*, fue el responsable de la masacre en el poblado de Qibya donde da muerte a 69 civiles palestinos. En el año 1971, como parte de la colonización de la franja de Gaza, sale a la caza de "terroristas" palestinos. En la guerra de 1973 cruzó el canal de Suez desobedeciendo ordenes lo que le valió dejar la carrera militar para pasar a la carrera política de la mano de Menagen Begin y su partido el Likud. Ya ministro de Defensa en 1982 guió el ataque y la invasión al Líbano y fue el responsable de la masacre de los campos de refugiados de Sabra y Chatila donde fueron asesinados 2000 palestinos, la gran mayoría mujeres y niños. Tanto repudio y repercusión tuvo este hecho que un año después la comisión israelí Kahan lo obliga a renunciar al ministerio de Defensa, pero no al gobierno. 20 años después, una corte belga quería procesarlo con la acusación de crímenes de guerra. Criminales como él eran necesarios para llevar adelante una colonización sangrienta.

FM

Irak: la resistencia sigue golpeando

La resistencia iraquí sigue dando golpe tras golpe a los yanquis y a su gobierno títere. La segunda semana de enero comenzó con un tremendo atentado en las mismas barbas del ministerio del interior cuando el gobierno festejaba la creación de la nueva policía iraquí. El ataque perpetrado por dos combatientes suicidas provocó la muerte de 30 personas entre policías y funcionarios del gobierno. Esta escalada de ataques comprende también directamente a los "marines" norteamericanos. La semana pasada murieron 28 soldados norteamericanos en diversos ataques, uno de los cuales comprende un helicóptero militar con sus 12 tripulantes abatido al norte cerca de la frontera con Siria. El resto murió en ataques de la resistencia libradas en Al Anbar, Falluja (teatro de una verdadera batalla), Ramadi y en Baghdad. El último fin de semana fue otro helicóptero el caído por proyectiles disparados desde tierra. El mismo ocurrió en el barrio de Al-Sukar en la ciudad de Mosul al norte de Iraq.

Todos estos ataques confirman lo que venimos señalando en otros números de Alternativa Socialista: los yanquis están más empantanados que nunca en Iraq. La resistencia crece día a día. A la misma, y a pesar de sus direcciones, se suman tanto sunnitas como shiitas. Los días de Bush en su aventura iraquí pueden terminar en una verdadera pesadilla.

FM

Venezuela Los medios de comunicación en la transición al "Socialismo del Siglo XXI"



Escribe:
Gonzalo Gómez
Co Fundador del Sitio Web Aporrea.org Miembro de la Coordinación de la Asoc. Nacional de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos (ANMCLA). Dirigente del Partido Revolución y Socialismo (PRS)

Al calor del proceso revolucionario en Venezuela, han venido ocurriendo fenómenos progresivos, en cuanto al "empoderamiento" de las masas populares, en materia de comunicación social, libertad de expresión e información. Entre los más importantes podemos resaltar:

a) Proliferación de medios comunitarios y alternativos, como periódicos, radios y televisoras locales que han surgido impulsados por activistas sociales y culturales, desde las bases populares.

b) Mayor apertura de los medios de comunicación del Estado, que aunque con muchas limitaciones, son incomparablemente más accesibles a los sectores organizados del pueblo, en comparación con los medios estatales durante el régimen de la IV República, que precedió al gobierno de Chávez.

c) Cuestionamiento a los medios de comunicación del capital privado y lucha por el control social de los mismos.

Los medios comunitarios y alternativos en la revolución venezolana

Los medios comunitarios y alternativos han tenido un desarrollo sin precedentes en el marco del proceso revolucionario que vive Venezuela. Han surgido como instrumentos de expresión de organizaciones y colectivos de los barrios populares, de grupos de activistas políticos, sociales y culturales de distinta índole. Se les reconoce un papel importante en la resistencia frente al golpe militar y el breve gobierno dictatorial proimperialista del 11 de abril de 2002, así como contra el paro empresarial y sabotaje petrolero del 2002-2003.

Buena parte de los medios comunitarios y alternativos han constituido redes bastante consolidadas y constituyen un factor político muy radical, con una buena capacidad de movilización revolucionaria. La mayoría se encuentran agrupados en la Asociación Nacional de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos (ANMCLA).

Centenares de emisoras autónomas están bajo posesión y control directo de organizaciones vecinales y culturales o de sectores del movimiento popular. Aunque dentro del gobierno de Chávez se ha favorecido considerablemente a los medios alternativos, los entes gubernamentales también colocan trabas y limitaciones burocráticas a su habilitación, no aportan suficiente financiamiento y restringen la cobertura de su alcance a escala local, mientras los medios comerciales de la burguesía gozan de mayor potencia o cubren la totalidad del país e incluso llegan con sus emisiones hasta el extranjero.

Es indiscutible el predominio de las emisoras comerciales y privadas de la burguesía sobre el espacio radio-eléctrico y el sector de los medios comunitarios o alternativos sigue siendo muy precario, por más significativo que pueda parecer. No hay una política decidida y audaz del gobierno bolivariano que permita promover a estos medios, entre los cuales también se cuelan parapetos camuflados de los círculos del poder político y económico. Aunque hemos conquistado nuevas herramientas -y esto es muy progresivo- sigue habiendo una gran vulnerabilidad del proceso revolucionario en materia comunicacional para enfrentar las campañas contrarrevolucionarias de la burguesía y el imperialismo, y para contrarrestar al burocratismo y la corrupción que anidan dentro de las instituciones.

Además de la prensa alternativa, las radios y televisoras comunitarias, también los medios digitales han contribuido a abrir fisuras en el "cerco mediático" que tratado de imponer los periódicos, radios y televisoras de la oligarquía golpista. Uno de los más representativos es el Sitio Web Aporrea.org (www.aporrea.org), que surgió desde una instancia de articulación popular constituida para enfrentar el golpe de Estado (Asamblea Popular Revolucionaria) y que es una cartelera abierta, con noticias y debates del movimiento obrero y popular. Aporrea ha acumulado en tres años y medio cerca de 32 millones de visitas contabilizadas (con las no contabilizadas se estima que la cifra llega incluso a duplicarse).

Sin embargo, aunque parezca extraño, los medios alternativos son más bien la expresión de núcleos de activistas locales y de pequeños colectivos vinculados a las comunidades, pero las grandes organizaciones sociales como la Unión Nacional de Trabajadores, las organizaciones campesinas o las redes de comités conformados para la participación democrática y protagónica, y para la lucha por el ejercicio de la contraloría social y el poder popular en las áreas de salud, tierras urbanas, agua, etc., no se han dotado, ni tienen todavía a plena disposición radios y televisoras; ni siquiera editan regularmente periódicos de gran tiraje, aunque suelen aparecer con mayor frecuencia en programas radiales y televisivos del Estado y de los medios alternativos. La legislación nacional en materia de telecomunicaciones todavía no les ayuda en este sentido, porque no ha sido reformada en concordancia con la Constitución Bolivariana y está muy lejos de apuntar hacia un diseño comunicacional para el Socialismo del Siglo XXI y la reciente Ley de Responsabilidad Social en radio y TV, sólo permite tímidos avances pero no resuelve el problema del predominio del capital sobre los medios de comunicación.

Los medios de comunicación del Estado en la revolución venezolana

Respecto a los medios del Estado, hoy hay en dichos medios muchas más facilidades para la participación de las direcciones obreras, campesinas y populares, en general. Se ha ganado mucho terreno, pero siguen siendo, esencialmente, un instrumento gubernamental, de las fuerzas políticas y dirigentes que controlan el aparato estatal. Ciertamente, en la revolución bolivariana, las radios y televisoras son mucho más accesibles al pueblo y a las organizaciones de luchadores, pero todavía no tienen participación directa en su control y cuando a parecen diferencias muy críticas con los factores oficiales, dentro del marco de la defensa del proceso revolucionario, el acceso a la libre expresión se estrecha considerablemente o se cierra por completo. Por eso decimos que no son aún un instrumento verdaderamente abierto a las masas populares. Una cosa es tener mayor acceso, pero a criterio de la autoridad, y otra es tener control y participación social plena en la dirección de estos medios públicos, donde los trabajadores al servicio de los mismos y las organizaciones del pueblo puedan manejar los asuntos relacionados con la programación y la administración.



Marcha en contra de los medios privados

Los medios de comunicación del capital privado y la revolución venezolana

En cuanto a los medios de comunicación del capital privado en Venezuela, éstos superan en número y capacidad a los medios del Estado y a los medios comunitarios y alternativos juntos, tanto en su capacidad de cobertura nacional como internacional. Todavía tienen un gran impacto en el moldeamiento de la conciencia de las masas, especialmente sobre los sectores de clase media en los cuales han sido capaces de desatar una verdadera psicosis contrarrevolucionaria implantando incluso una mentalidad fascista y absolutamente proimperialista.

Los dueños de los medios privados son a la vez dueños, socios y aliados del capital financiero, industrial, comercial y del sector servicios, así como poseedores de latifundios. Están estrechamente vinculados a las transnacionales y al imperialismo, son sus agencias de contrainformación y propaganda.

Han sido los artífices e instrumentos claves de las conspiraciones golpistas y sabotajes contra la revolución bolivariana y contra el gobierno de Chávez. Lo fueron en la preparación y ejecución del golpe del 11 de abril, promoviendo, instigando, articulando, malversando y manipulando, mintiendo y encubriendo u ocultando, participando en el Estado Mayor golpista. La misma función cumplieron en relación con el sabotaje económico y petrolero, la "guarimba" (insurgencia callejera de los sectores adinerados y acciones terroristas) y en los operativos dirigidos a lograr la revocatoria de Chávez mediante referendo y fraude.

Sin embargo, y a pesar de que el propio presidente Chávez los critica y se defiende fustigándolos constantemente, gozan de la más pasmosa impunidad, no ha habido ninguna sanción administrativa ni judicial contra los delitos cometidos por los mismos.

Un libro publicado por el Fiscal General de la República deja constancia de la flagrancia de los medios durante el golpe y de sus representantes en la proclamación espúrea del dictador Carmona, pero el Ministerio Público que él encabeza no ha adelantado ninguna acción judicial efectiva para que paguen penalmente por sus responsabilidades, que en términos económicos ascienden a muchos miles de millones de dólares.

Chávez se ha reunido después del golpe con el magnate televisivo y empresarial Gustavo Cisneros, una de las cabezas más destacadas del golpismo. El gobierno no ha intentado acciones legales contra los medios privados y hasta ahora, no pasa de un mero escenario de "guerra fría" y "coexistencia pacífica".

No ha habido aún ninguna política claramente orientada hacia la ruptura total con el capitalismo mediático y su rebasamiento, para iniciar la construcción de las comunicaciones del nuevo sistema socialista. Es decir; no parece haber una franca política anticapitalista y socialista hacia los medios de comunicación, más allá de las conquistas obtenidas en accesibilidad y apertura de los medios estatales, ligeras regulaciones progresivas sobre los medios privados (Ley Resorte) y moderada promoción de los medios alternativos. Esto pudiera tener que ver con cierto temor a las posibles reacciones del imperialismo que trataría de presentar al gobierno bolivariano como "violador de la libertad de prensa", pero también tiene que ver con la concepción esencialmente reformista que tiene la dirección política del gobierno venezolano, por lo que no se decide a liquidar la propiedad privada sobre los medios de comunicación por golpistas que sean. No hay signos que permitan pensar que hay esa intención y de que sólo se trate de una cuestión de ritmos y oportunidades propicias.

El 13 de abril de 2002, cuando las masas venezolanas derrotaron al golpe contrarrevolucionario y en las otras coyunturas de respuesta a las intentonas golpistas, miles de personas y de activistas populares rodearon a tres de las principales televisoras privadas, planteándose la ocasión de ocuparlos y tomarlos, pero fueron parlamentarios del MVR los primeros en disuadirlos. En una de esas oportunidades grupos que participaban en la Asamblea Popular Revolucionaria se movilizaron hasta el canal Venevisión (de Cisneros) y exigieron, con éxito, la transmisión de un Manifiesto Contra el Psicoterrorismo Mediático.

La impunidad de los medios y su actitud criminal, absolutamente inconstitucional, es escandalosa. Sus transgresiones van desde los insultos más soeces al presidente Chávez hasta la convocatoria descarada de acciones golpistas, pasando por la violación de los derechos de los ciudadanos en todos los sentidos. Ante la actitud pasiva del Estado y de sistema judicial, organizaciones civiles han decidido actuar por su cuenta y han presentado demandas, como es el caso de un Recurso de Amparo intentado por el Frente de Abogados Bolivarianos y varias organizaciones sociales contra los dueños de la televisora Globovisión por violación de derechos humanos (25 artículos contenidos en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela). Con bastante retraso, este recurso fue aceptado por el Tribunal Supremo de Justicia, pero los procedimientos judiciales discurren con gran lentitud y poca confiabilidad. Se ha iniciado una campaña de adhesiones a esta iniciativa y pronto serán promovidas movilizaciones en respaldo.

Todo esto apunta hacia la reivindicación de la necesidad de socializar los medios de comunicación en Venezuela. Estos deben ser concebidos como servicios públicos controlados por los trabajadores de la comunicación social, las organizaciones sociales (como la Unión Nacional de Trabajadores), las organizaciones campesinas y populares, artísticas y culturales, deportivas, académicas y científicas, comunales, de manera democrática, para la libre expresión de todo el pueblo.

Foro Social Mundial en Caracas

En los últimos días de enero se realizará en Caracas, Venezuela, la versión 2006 del Foro Social mundial. Participará de los debates del mismo una delegación del Movimiento Socialista de los Trabajadores de Argentina (MST) integrante de la UIT-CI.

Esta edición del Foro se realiza en un momento donde en América Latina crecen la lucha y la resistencia al imperialismo yanqui y donde el proceso político que recorre nuestro continente sacude a los gobiernos agentes del mismo.

Nuestra delegación participa con intención de aportar a esos debates.

Desde nuestro punto de vista uno de los fundamentales es el que se refiere al problema de la construcción de una verdadera alternativa política que luche consecuentemente por las salidas de fondo que necesitan los pueblos y la clase trabajadora.

En este sentido nuestro aporte gira alrededor de la necesidad de tener una política para reagrupar y buscar la confluencia de los revolucionarios en cada país e internacionalmente.

Un reagrupamiento dotado de un programa mínimo revolucionario, que reivindique la lucha por el socialismo, sea anticapitalista y antiimperialista, con un funcionamiento que permita convivir con diferencias, al servicio de construir una organización revolucionaria.

Alternativa Socialista pone a disposición de sus lectores una edición especial internacional, que contiene al mismo tiempo nuestras propuestas para el reagrupamiento de los revolucionarios.

MST Movimiento Socialista de los Trabajadores
Argentina • enero de 2006

Edición especial de **Alternativa Socialista**
para el *Foro Social Mundial* - Venezuela 2006
En Argentina $5 - Resto de América U$S 2



Latinoamérica:

Tierra de revolución permanente

En América Latina avanza la lucha contra el imperialismo y por los reclamos obreros y populares. Avancemos también en construir una alternativa política, reagrupando a los revolucionarios.

Fascímil de la tapa de nuestra revista especial. Pídaselo al compañero que le reparte este periódico